

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

Příjmy obce z daní
Tax Revenues of the Municipality

Student: Adéla Pavlicová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Eva Marečková

Ostrava 2010

„ Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou bakalářskou práci zpracovala samostatně na základě uvedené literatury a konzultací s vedoucím bakalářské práce.

Příloha č. 1 a 2 byla převzata.

V Ostravě dne 7. 5. 2010

.....
Adéla Pavlicová

1	ÚVOD	1
2	ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ A PRAVIDLA HOSPODAŘENÍ OBCÍ	2
2.1	Pravidla hospodaření obcí	3
2.1.1	Rozpočet obce	4
2.1.2	Rozpočtový výhled	5
2.1.3	Mimorozpočtové fondy	5
2.1.4	Rozpočtový proces	6
2.1.5	Porušení rozpočtové kázně	8
2.2	Vývoj rozpočtového určení daní	8
2.2.1	První etapa vývoje rozpočtového určení daní	8
2.2.2	Druhá etapa vývoje rozpočtového určení daní	9
2.2.3	Třetí etapa vývoje rozpočtového určení daní	10
3	ANALÝZA HOSPODAŘENÍ OBCE	12
3.1	Orgány obce	13
3.1.1	Zastupitelstvo obce	13
3.1.2	Rada obce	13
3.1.3	Starosta a jeho zástupci - místostarostové	14
3.1.4	Obecní úřad	14
3.2	Památky obce	14
3.2.1	Dřevěný kostel svatého Ondřeje	14
3.2.2	Rodný domek Františka Palackého	15
3.2.3	Socha Františka Palackého	15
3.3	Historie obce	15
3.4	Analýza hospodaření obce za období 2004 - 2009	16
3.4.1	Hospodaření v roce 2004	16
3.4.2	Hospodaření obce v roce 2005	19
3.4.3	Hospodaření obce v roce 2006	21
3.4.4	Hospodaření v roce 2007	23
3.4.5	Hospodaření v roce 2008	25
3.4.6	Hospodaření v roce 2009	27
3.4.7	Analýza jednotlivých příjmů a výdajů	29
3.4.8	Zhodnocení celkového hospodaření	31
4	ZHODNOCENÍ PŘÍJMŮ OBCE Z DANÍ	33
4.1	Příjmy obce z daní v roce 2004	34

4.2	Příjmy obce z daní v roce 2005	36
4.3	Příjmy obce z daní za rok 2006	37
4.4	Příjmy obce z daní za rok 2007	38
4.5	Příjmy obce z daní za rok 2008	39
4.6	Příjmy obce z daní za rok 2009	40
4.7	Zhodnocení příjmů obce z daní.....	41
4.7.1	Zhodnocení daně z příjmů FO ze závislé činnosti a funkčních požitků.....	41
4.7.2	Zhodnocení daně z příjmů FO ze samostatně výdělečné činnosti	42
4.7.3	Zhodnocení daně z příjmů FO z kapitálových výnosů.....	43
4.7.4	Zhodnocení daně z příjmů právnických osob	44
4.7.5	Zhodnocení daně z přidané hodnoty	45
4.7.6	Zhodnocení daně z příjmů PO za obce.....	46
4.7.7	Zhodnocení daně z nemovitosti.....	46
5	ZÁVĚR.....	48
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	50
	SEZNAM ZKRATEK	
	PROHLÁŠENÍ	
	SEZNAM PŘÍLOH	
	PŘÍLOHY	

1 ÚVOD

Obce v České republice tvoří základní územně samosprávné celky (obce) a vyšší územně samosprávné celky (kraje). Obce jsou veřejnoprávními korporacemi, mají svůj majetek a hospodaří podle vlastního rozpočtu. Na území ČR se nachází 6 249 obcí. Obce vykonávají samostatnou a přenesenou působnost státní správy. K tomu, aby mohly obce fungovat, je zapotřebí zajistit zdroje. Těmito zdroji mohou být např. přijaté dotace ze státního rozpočtu nebo kraje, sdílené daně či příjmy, o jejichž uplatňování si může obec sama rozhodnout na základě zákona, který to umožní. Příjmy obce můžeme rozdělit dle druhového hlediska na daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté transfery.

Bakalářská práce bude zaměřena především na příjmy daňové, konkrétněji na příjmy z daní. Cílem práce bude analýza hospodaření obce se zaměřením právě na příjmy obce z daní. Hypotéza, která bude v rámci práce ověřována, říká, že změna zákona o rozpočtovém určení daní měla pozitivní vliv na příjmy z daní vybrané obce. Ke zjištění cíle bude použito dvou základních metod, deskripce a analýzy. Při zpracování bakalářské práce dojde nejprve ke zjištění dat ze statistických zdrojů. Tato data budou upravena a sumarizována do tabulek a grafů, ze kterých bude autorka vycházet.

Kapitola s názvem „Rozpočtové určení daní a pravidla hospodaření obcí“ bude zaměřena především teoreticky. Autorka seznámí s obecnými pojmy jako jsou obec, rozpočet obce, pravidla hospodaření obce, pravidla rozpočtového procesu a vývoj rozpočtového určení daní.

Další kapitola s názvem „Analýza hospodaření obce“ bude obsahovat deskripci konkrétní obce. V této kapitole bude také provedena analýza jednotlivých příjmů a výdajů obce a bude provedeno celkové zhodnocení hospodaření v jednotlivých letech.

V poslední kapitole s názvem „Shrnutí příjmů obce z daní“ bude provedena analýza jednotlivých příjmů obce z daní v jednotlivých letech a shrnutí jednotlivých daní. V této kapitole se autorka bude zabývat legislativními změnami zákona o rozpočtovém určení daní a jeho vlivu na výši příjmu z jednotlivých daní.

2 ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ A PRAVIDLA HOSPODAŘENÍ OBCÍ

„Ústava České Republiky v hlavě sedmé čl. 101 vymezuje, že obce jsou veřejnoprávními korporacemi, které mohou mít svůj majetek, a které hospodaří podle vlastního rozpočtu.“ „Dále můžeme obec charakterizovat podle zákona o obcích, který říká, že obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů.“

Obce v České republice vykonávají samostatnou působnost a přenesenou působnost výkonu státní správy.

Do samostatné působnosti obce patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce, pokud nejsou zákonem svěřeny krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost orgánů obce nebo o působnost, která je zvláštním zákonem svěřena správním úřadům jako výkon státní správy, a dále záležitosti, které do samostatné působnosti obce svěří zákon.¹

Obce v rámci samostatné působnosti vydávají obecně závazné vyhlášky, kterými řeší záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce. Dále obec v této působnosti pečuje o všestranný sociálně ekonomický rozvoj svého území, uspokojování potřeb občanů zejména v oblastech bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, vzdělávání a celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku. V rámci této působnosti obec také hospodaří s vlastním rozpočtem, nakládá s vlastním majetkem, může zřizovat příspěvkové organizace, obecně prospěšné společnosti či obchodní společnosti a organizační složky.²

Přenesená působnost je vykonávána v rozsahu obecního úřadu, pověřeného obecního úřadu nebo v rozsahu obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Při výkonu této působnosti se obce při vydávání nařízení obce řídí zákony, usneseními vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů. Na plnění úkolů v této působnosti dostávají obce příspěvek ze státního rozpočtu.³

V ČR jsou obce spravovány orgány obce, mezi něž patří:

- zastupitelstvo obce,
- rada obce,
- starosta a jeho zástupci – místostarostové,
- obecní úřad.⁴

¹ Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

² Jílek, M., 2008.

³ Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

⁴ Peková, J., 2004.

2.1 Pravidla hospodaření obcí

Významnou roli ve financování představuje fiskální federalismus. „Jedná se o vícestupňové uspořádání soustavy veřejných rozpočtů a definování vztahů mezi nimi.“⁵ Stupňovité uspořádání je v jednotlivých zemích odlišné, protože je odvozeno od politického a správního uspořádání. V ČR se rozlišují tyto úrovně veřejné vlády:

- místní (municipální) – úroveň měst a obcí,
- regionální – úroveň krajů,
- ústřední (centrální) – ústřední vláda,
- nadnárodní – úroveň Evropské unie.

Do rozpočtové soustavy v ČR patří:

- soustava veřejných rozpočtů – tyto rozpočty jsou nejvýznamnější součástí rozpočtové soustavy a prochází jimi největší část objemu veřejných finančních prostředků,
- mimorozpočtové fondy – jsou přesně účelové, tzn. je jim vymezen konkrétní druh příjmů.

V rámci soustavy veřejných rozpočtů, jsou na úrovni územních samosprávných celků (dále jen „ÚSC“) sestavovány rozpočty obce nebo kraje tzv. územní rozpočty. Příjmy a výdaje v této soustavě závazně třídí rozpočtová skladba.⁶

Rozpočtovou skladbu, která by vyhovovala požadavkům mezinárodního srovnávání, upravovala do 18. 9. 2006 vyhláška Ministerstva financí ČR č. 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě. Od 19. 9. 2006 je platná nová vyhláška č. 440/2006 Sb. o rozpočtové skladbě, která zahrnuje poměrně rozsáhlé změny. Tyto změny vyplývají ze schválení řady zákonů a jiných právních předpisů, které měly na rozpočtovou skladbu dopad. Platná rozpočtová skladba využívá čtyř základních druhů členění příjmů a výdajů a to:

- kapitální třídění – pouze u státního rozpočtu,
- druhové třídění – týká se všech peněžních operací,
- odvětvové třídění – příjmy a výdaje se třídí podle odvětví,
- konsolidační třídění.⁷

Mimorozpočtové fondy zahrnují státní účelové fondy a mimorozpočtové fondy územních samosprávných celků.

⁵ Lajtkepová, E., 2007, str. 77.

⁶ Lajtkepová, E., 2007.

⁷ Provazníková, R., 2009.

Kontrolu a průběh v rámci veřejné rozpočtové soustavy zajišťují:

- Ministerstvo financí ČR,
- Finanční ředitelství,
- Finanční úřady,
- Finanční odbory municipálních orgánů.

Ministerstvo financí je ústředním orgánem státní správy pro státní rozpočet, státní závěrečný účet, státní pokladnu ČR, finanční trh aj.

Finanční ředitelství dohlíží především na řízení finančních úřadů, výkon správy daní, provádění cenové kontroly atd. Tento orgán vykonává působnost v územním obvodu tvořeném územními obvody jím řízených finančních úřadů.

Finanční úřady vykonávají správu daní, odvodů a záloh na tyto příjmy, provádějí řízení o přestupcích aj.

2.1.1 Rozpočet obce

Rozpočet obce představuje plán finančního hospodaření obce. Většinou se kombinuje ve dvojím průřezu a to na běžný a kapitálový rozpočet.⁸

Běžný rozpočet je bilance běžných příjmů a výdajů, které se většinou každoročně opakují a k danému rozpočtovému roku se vztahují. Těmito příjmy se financují neinvestiční potřeby prostřednictvím běžných výdajů. Viz přílohu č. 1.

Příjmy rozpočtu obce jsou různorodé. Z ekonomického hlediska je významné odlišování příjmů, které může obec ovlivnit např. svým rozhodnutím nebo svou činností a příjmy, které obec ovlivnit nemůže, tedy rozhoduje o nich stát. Příjmy rozpočtu můžeme členit na nenávratné a návratné.⁹

Výdaje rozpočtu souvisejí s financováním běžných, pravidelně se opakujících potřeb, které zabezpečují veřejné statky. Mezi tyto výdaje patří např. mzdy a platy zaměstnanců, nájemné, placené úroky, pokuty, povinné pojistné za zaměstnance, aj. Výdaje rozpočtu obce můžeme členit na běžné a kapitálové.

Kapitálový rozpočet je dán příjmy a výdaji, které se vztahují na financování investičních potřeb, které přesahují období jednoho rozpočtového roku. Tyto příjmy jsou zpravidla jednorázové a neopakovatelné. Kapitálový rozpočet by měl sloužit ke kumulaci

⁸ Provazníková, R., 2009.

⁹ Peková, J., a kol., 2008.

zdrojů na získávání dlouhodobých aktiv, protože výdaje na investiční projekty jsou poměrně velké. Viz přílohu č. 2.¹⁰

Kapitálové nebo-li investiční výdaje souvisejí s financováním investic. Na financování investic získávají obce nenávratné účelové kapitálové dotace ze státního rozpočtu, v menší míře i ze státních fondů. Mezi kapitálové výdaje patří zejména výdaje na pořízení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku, výdaje na investiční příspěvky příspěvkových organizací, na nákup cenných papírů, splátky úvěru a další.¹¹

2.1.2 Rozpočtový výhled

Do roku 2000 nebyly obce povinné sestavovat rozpočtovou prognózu. Od roku 2001 je však tato povinnost stanovena zákonem o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Rozpočtový výhled je nástrojem, který má každá obec. Slouží jako pomocný nástroj pro střednědobé finanční plánování a je jedním z východisek pro sestavení ročního rozpočtu obce. Rozpočtový výhled se sestavuje na dobu 2 až 5 let následujících po roce, na který se daný rozpočet sestavuje.¹²

2.1.3 Mimorozpočtové fondy

Schopností obce je i zřizování peněžních fondů. Jejich zdroji mohou být např. přebytky hospodaření z minulých let, příjmy běžného roku nebo převody prostředků z rozpočtu během roku. Tyto fondy mohou být účelové nebo neúčelové. Účelové fondy jsou zřizovány častěji a sledují přímou vazbu na financování určitých potřeb.

Obce obvykle zřizují tyto fondy:

- sociální fond (určen pro zaměstnance obecního úřadu),
- fond rezerv a rozvoje (na tento fond se ukládají finanční prostředky z přebytku hospodaření běžného roku),
- bytový fond.¹³

¹⁰ Provazníková, R., 2009.

¹¹ Peková, J., 2008.

¹² Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

¹³ Provazníková, R., 2009.

2.1.4 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces je souhrn činností, které jsou nezbytné k řízení hospodaření obce v daném rozpočtovém období. Rozpočet se sestavuje na jeden kalendářní rok. Rozpočtový proces je však delší, obvykle trvá 1,5 až 2 roky. Tento proces zahrnuje:

- sestavení návrhu rozpočtu,
- projednávání a schválení,
- plnění rozpočtu,
- kontrolu rozpočtu.¹⁴

Návrh rozpočtu

Sestavení návrhu rozpočtu¹⁵ obce provádí nejčastěji výkonný orgán obce, většinou finanční výbor. Obce vypracovávají svůj roční rozpočet v návaznosti na svůj rozpočtový výhled a na základě údajů z rozpisu platného státního rozpočtu nebo rozpočtového provizoria. Rozpočet se zpracovává v třídění podle rozpočtové skladby, kterou stanoví Ministerstvo financí vyhláškou. Dojde-li k situaci, že rozpočet nebude schválen do 1. ledna rozpočtového roku, bude se rozpočtové hospodaření obce řídit pravidly rozpočtového provizoria, a to až do doby, kdy dojde ke schválení rozpočtu. Po schválení rozpočtu se neprodleně provádí jeho rozpis, při kterém se rozpočet člení podle podrobné rozpočtové skladby.

Rozpočet obce může být po schválení pozměněn z důvodu:

- organizační změny,
- metodické změny,
- věcné změny.

Tyto změny se provádějí rozpočtovými opatřeními, které se evidují podle časové posloupnosti.

Rozpočtovým opatřením může být např.

- přesun rozpočtových prostředků, při němž se příjmy a výdaje ovlivňují,
- použití nových, rozpočtem nepředvídaných příjmů k úhradě nových, rozpočtem nezajištěných výdajů, čímž dojde k celkovému zvýšení objemu rozpočtu,
- vázání rozpočtových výdajů.

¹⁴ Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁵ Provazníková, R., 2009.

Projednávání a schválení

Rozpočet se většinou sestavuje jako vyrovnaný, ale v některých případech může být schválen i jako přebytkový nebo schodkový. Ke schválení přebytkového rozpočtu může dojít v případě, kdy jsou příjmy daného roku určeny k využití v letech následujících. Naopak ke schválení schodkového jen v případech, kdy je schodek možné uhradit finančními prostředky z minulých let, úvěrem nebo např. prodejem vlastních dluhopisů. Do rozpočtu obce se nezařazují nepřiznané dotace nebo úvěr, který není smluvně zajištěn. Struktura rozpočtu by měla vycházet z rozpočtové skladby.¹⁶

Sestavený rozpočet projednává finanční výbor a rada obce. Schvalování rozpočtu spadá do pravomoci zastupitelstva obce. Schválený rozpočet může být vyrovnaný, přebytkový nebo schodkový. Pokud dojde ke schválení schodkového rozpočtu, musí být schodek pokryt finančními prostředky z minulých let, úvěrem nebo např. návratnou finanční výpomocí. Sestavený rozpočet musí být reálný, pravdivý a úplný.¹⁷

Plnění a kontrola rozpočtu¹⁸

Během rozpočtového roku se hospodář dle schváleného rozpočtu a kontroluje se jeho plnění. Obec má povinnost pravidelně měsíčně předkládat Ministerstvu financí zprávy o svém hospodaření. Jedním z orgánů, který se podílí na kontrole rozpočtu obce je finanční výbor, který se schází dle potřeby, obvykle však v měsíčních intervalech.

Po skončení kalendářního roku se údaje o ročním hospodaření souhrnně zpracovávají do závěrečného účtu. V tomto účtu jsou obsaženy údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby, údaje o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, a to tak podrobně, aby bylo možné zhodnotit finanční hospodaření obce. Součástí závěrečného účtu obce je také vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtům kraje, obcí, státním fondům, Národnímu fondu a jiným rozpočtům. Návrh závěrečného účtu musí být nejméně po dobu 15 dnů přede dnem jeho projednání v zastupitelstvu zveřejněn vhodným způsobem a ve vhodném rozsahu na úřední desce a v elektronické podobě způsobem umožňující dálkový přístup. Projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením nebo souhlasu s výhradami, na základě nichž přijme obec opatření potřebná k nápravě.

¹⁶ Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

¹⁷ Provazníková, R., 2009.

¹⁸ Provazníková, R., 2009.

Obec je povinná nechat si své hospodaření přezkoumat. Toto přezkoumání provádí krajský úřad bezplatně nebo auditor za finanční úplatu.

2.1.5 Porušení rozpočtové kázně¹⁹

Obcím jsou poskytovány prostředky z jiných veřejných rozpočtů a ty mají většinou stanoveny konkrétní účelové použití a dobu, kdy mohou být vynaloženy. Pokud budou tyto peněžní prostředky použity jinak, než jak je uvedeno ve smlouvě, dojde k porušení rozpočtové kázně. V tomto případě se musí nesprávně použité prostředky vrátit poskytovateli a ještě se musí zaplatit penále ve výši jednoho promile z nesprávně použité částky za den. Toto plnění lze kontrolovat až deset let zpětně.

2.2 Vývoj rozpočtového určení daní

Daňové příjmy tvoří zhruba polovinu celkových příjmů obcí, a proto je vhodné seznámit se s jejich vývojem už od roku 1993, kdy došlo k oddělení České republiky od Slovenské republiky.

V České republice došlo k obnovení samosprávy již v roce 1990. O samostatném financování však lze hovořit až po rozpadu Československé federace a vzniku samostatné České republiky. K 1. 1. 1993 pak došlo k přijetí nové daňové soustavy ČR.

Vývoj daňových příjmů z hlediska změny struktury můžeme rozdělit na tři etapy. Na období od roku 1993 do roku 1995. Dále na období 1996 až 2000 a třetí etapa je od roku 2001 do současnosti.²⁰

2.2.1 První etapa vývoje rozpočtového určení daní

Od roku 1993 se stala příjmem územních rozpočtů daň z příjmů fyzických osob (dále jen „FO“). Do rozpočtu obce spadl celý výnos daně z příjmů FO ze samostatné výdělečné činnosti a podíl výnosu daně z příjmů FO ze závislé činnosti, který se stal příjmem sdíleným jak obcí tak okresních úřadů. V roce 1993 se tento celookresní výnos dělil v poměru 40 % pro obce a 60 % pro okresní úřady. V roce 1994 byl výnos této daně rozdělován přesně 50 % a v roce 1995 došlo ke zvýšení podílů obcím na 55 % a ke snížení na 45 % u okresních úřadů. Část, která byla určena obcím, byla rozdělována podle počtu obyvatel v obci v poměru k počtu obyvatel v okrese. Tato daň představovala nejvýznamnější a zároveň největší část daňových příjmů obcí.

¹⁹ Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

²⁰ Provazníková, R., 2009.

Od roku 1994 se stal také daňovým příjmem obcí i celý výnos daně z příjmů právnických osob (dále jen „PO“) placené obcemi.

Příjmem obcí byl také celý výnos daně z nemovitosti. Sazba u této daně je stanovena koeficientem, který je v jednotlivých obcích odlišný.²¹

Vývoj jednotlivých daní viz schéma v příloze č. 3.

2.2.2 Druhá etapa vývoje rozpočtového určení daní

1. 1. 1996 vstoupila v platnost novela o rozpočtových pravidlech. Podle této novely se na některých daní začal participovat jak rozpočet státní, tak i rozpočty obcí a okresních úřadů.

Podstatná změna se týkala daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti. Podíl celookresního výnosu z daně se u obcí a okresních úřadů snížil na 30 % a zbylých 40 % bylo rozděleno do státního rozpočtu. Z těchto 30 %, které patřily obcím, se jedna třetina vracela do obce, kde sídlila plátcova pokladna a dvě třetiny byly rozděleny mezi obce podle počtu obyvatel dané obce na počet obyvatel okresu. Tento krok však směřoval ke zvýhodnění obcí, které měly na svém území podniky se sídlem plátcovy pokladny.

Další podstatná změna se týkala daně z příjmů právnické osoby. Od 1. 1. 1996 se změnil podíl výnosů této daně. 100 % celostátní výnos z této daně byl rozdělen tak, že 20 % celostátního výnosu této daně obdržely obce a zbylých 80 % této daně bylo odvedeno do státního rozpočtu.

Od roku 1997 byly do rozpočtové skladby a zároveň rozpočtových příjmů zařazovány i sankční poplatky související s životním prostředím. Zde spadaly poplatky za znečišťování životního prostředí do provozovatelů, poplatky za vznik komunálního odpadu a další poplatky.

Cílem participace daňových příjmů obcí bylo alespoň z části přispět k většímu propojení daňových příjmů obcí s ekonomickou aktivitou podnikatelských subjektů působících na území obce a zabránit prohlubování rozdílů mezi obcemi nebo okresy. To však ukázalo, že z dlouhodobého hlediska dopad nového rozpočtového určení neodstranil nerovnoměrný daňový výnos obcí v rámci území, nýbrž docházelo ke znevýhodňování především malých obcí, které tvoří podstatnou většinu obcí v ČR a na svém území nemají sídlo plátcovy pokladny.

²¹ Provazníková, R., 2009.

U daně z příjmů ze závislé činnosti měla důležitý vliv i rostoucí míra nezaměstnanosti. Rozdíly obcí ve velikosti příjmů z této daně tvořily až trojnásobek. Tyto rozdílnosti proto vynahradil státní rozpočet formou územně vyrovnávací dotace, kterou vyplácel na základě odchylky výnosu daně ze závislé činnosti na obyvatele od střední hodnoty v ČR.

Dalším nedostatkem participace byla přetrvávající „daňová“ konkurence malých obcí o získání trvalého bydliště samostatně podnikajících osob.²²

Vývoj daňových příjmů viz schéma v příloze č. 4.

2.2.3 Třetí etapa vývoje rozpočtového určení daní

V třetí a zároveň poslední etapě vývoje daňových příjmů došlo v roce 2001 k přijetí nového systému daňového určení. Cílem tohoto nového systému bylo odstranění příčin nerovnoměrných rozdílů v příjmech obcí, odstranění spekulativních aktivit obcí ve snaze o zvýšení příjmů dále odstranění nestability příjmů obcí při rozdílném vývoji právní úpravy jednotlivých daní a v neposlední řadě ke sblížení dynamiky daňových příjmů obou segmentů do veřejných rozpočtů.

Do rozpočtu obce tak v roce 2001 plynuly:

- daň z nemovitosti,
- daň z příjmů právnických osob placená obcí,
- daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti,
- daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti,
- daň z příjmů fyzických osob vybíraná srážkou,
- daň z příjmů právnických osob, pokud nejsou poplatníkem samy obce a
- daň z přidané hodnoty.

U daně z nemovitosti a daně z příjmů právnických osob placené obcemi byl obcím ponechán celý 100 % výnos. 20,59 % ze 70 % podílu celostátního výnosu obdržely obce z daně z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti. Z ostatních výše zmíněných daní měly obce výnos 20,59 % a zbylých 79,41 % výnosu šlo do státního rozpočtu. Jednotlivým obcím byla konkrétní částka z těchto 20,59 % přidělována podle počtu obyvatel konkrétní obce na celkovém počtu obyvatel k 1. 1. běžného roku. Do rozpočtu obce plynul ještě také 30 % výnos daně z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti.

²² Provazníková, R., 2009.

V roce 2002 bylo rozpočtové určení daní ještě trochu upraveno. Od tohoto roku bylo obcím odváděno ještě 1,5 % z výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti. Z tohoto důvodu došlo ke snížení daně z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti ze 70 % na 60 % a zbylých 10 % připadalo do státního rozpočtu. Nové rozpočtové určení daní vedlo k většímu zapojování sdílených daní do rozpočtů obcí. Obce se tak staly méně závislé na proměnlivém výnosu daně z příjmů fyzických osob z podnikání či na umístění plátcovy pokladny. Tato modifikace přispěla k větší stabilitě rozpočtů obcí v čase i k lepší předvídatelnosti rozpočtu obcí.²³

Od 1.1.2008 vstoupila v platnost další novela zákona o rozpočtovém určení daní. Obcím se zvedl podíl na sdílených daních na 21,4 %. Změna proběhla i v daňových příjmech, které podle zákona č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní tvoří:

- 100 % výnos daně z nemovitosti,
- 100 % výnos daně z příjmů právnických osob za obce,
- podíl na 21,4 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty,
- podíl na 21,4 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob, ze závislé činnosti a funkčních požitků, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně,
- podíl na 21,4% z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby,
- podíl na 21,4% z 60% z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob sníženého o výnosy,
- podíl na 21,4% z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob,
- 30% z výnosu záloh na daň z příjmů fyzických osob, které mají na území bydliště ke dni jejich splatnosti,
- daň z příjmů právnických osob v případech, kdy je poplatníkem příslušná obec,
- podíl na 1,5% z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně z příjmů, s výjimkou daně z příjmů fyzických osob.²⁴

Schéma rozpočtového určení daní od roku 2008 viz schéma v příloze č. 5.

²³ Provazníková, R., 2009.

²⁴ Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů.

3 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ OBCE

Obec Hodslavice leží na severozápadním úpatí Moravskoslezských Beskyd, v nejnižnější části okresu Nový Jičín, v kraji Moravskoslezském. Katastrální výměra obce je 1 085 ha. Nadmořská výška obce je 330 – 350 metrů nad mořem. Dopravní obslužnost je v obci zajištěna silnicí I. třídy spojující Nový Jičín a Valašské Meziříčí. Do 24. června 2009 vedla přes obec Hodslavice i železniční trať, která spojovala Nový Jičín a Hostašovice. Při povodních však došlo k poškození a oprava ještě nebyla provedena. V obci se nachází také vodní nádrž „Kacabajka“, která slouží nejen k účelům rekreačním, ale také k rybolovu.²⁵

Stav obyvatel k 31. 12. 2009 byl 1713 občanů, z toho 828 mužů a 885 žen. 70 % obyvatel v produktivním věku dojíždí za prací do města Nový Jičín, kde je řada průmyslových podniků jako např. Autopal, Tonak, Dotex, a další. Město Nový Jičín je obcí s rozšířenou působností i obcí s pověřeným obecním úřadem. Ve městě se nachází okresní soud, školy, peněžní instituce a nemocnice s poliklinikou.²⁶

Obec Hodslavice zřídila jako příspěvkovou organizaci Základní a Mateřskou školu Františka Palackého a jako organizační složku Sbor dobrovolných hasičů.

Občanská sdružení v obci tvoří Český svaz chovatelů, Český svaz včelařů, Český myslivecký svaz, Český zahrádkářský svaz, Český červený kříž, FK Hodslavice, TJ Sokol Hodslavice, Klub důchodců a další.²⁷

V Hodslavicích probíhá každoročně Mistrovství ČR ve volejbale na antuce. Je to největší volejbalový turnaj na Moravě a zároveň druhý největší turnaj v ČR. V roce 2008 probíhal již 35. ročník tohoto turnaje a zúčastnilo se jej 62 družstev. V roce 2009 bylo toto volejbalové klání zrušeno z důvodu povodní.

²⁵ Kol. autorů, 1998.

²⁶ www.hodslavice.cz, 2010.

²⁷ www.hodslavice.cz, 2010.

3.1 Orgány obce

3.1.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce²⁸ Hodslavice má 15 členů. Funkce člena zastupitelstva obce je veřejnou funkcí a člen nesmí být pro výkon své funkce zkrácen na právech vyplývajících z jeho pracovního nebo jiného obdobného poměru.

Členům zastupitelstva, kteří jsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolněni a členům zastupitelstva obce, kteří před zvolením do funkce nebyli v pracovním poměru, ale vykonávají funkci ve stejném rozsahu jako dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva obce, poskytuje obec za výkon funkce uvolněného člena zastupitelstva obce odměnu. Odměna se vyplácí z rozpočtových prostředků obce.

Člen zastupitelstva obce je povinen zúčastňovat se zasedání zastupitelstva obce, plnit úkoly, které mu tento orgán uloží, hájit zájmy občanů obce a jednat a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce.

Dle zákona o obcích zřídilo zastupitelstvo obce Hodslavice jako své iniciativní a kontrolní orgány finanční a kontrolní výbor. Tyto výbory mají 3 členy a předsedou je člen zastupitelstva.

Finanční výbor provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce a plní další úkoly, které mu svěřilo zastupitelstvo obce.

Kontrolní výbor kontroluje plnění zastupitelstva obce a rady obce, kontroluje dodržování právních předpisů a plní další úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce.

3.1.2 Rada obce

Rada obce²⁹ je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a ze své činnosti se odpovídá zastupitelstvu obce. Radu obce tvoří starosta, místostarosta a další členové rady volení z řad zastupitelstva obce. Počet členů rady obce Hodslavice je pět. Rada obce se schází dle potřeby a její schůze jsou neveřejné.

Rada obce připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva obce a zabezpečuje plnění jím přijatých usnesení. Radě obce je vyhrazeno v přenesené působnosti např. :

- zabezpečovat hospodaření obce dle schváleného rozpočtu,
- vydávat nařízení obce,
- kontrolovat plnění úkolů obecním úřadem a komise v oblasti samostatné působnosti,
- schvalovat organizační řád obecního úřadu.

²⁸ Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

²⁹ Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

3.1.3 Starosta a jeho zástupci - místostarostové

Starosta³⁰ zastupuje obec navenek. Starostu a místostarostu volí do funkce zastupitelstvo obce z řad svých členů. V obci Hodslavice je jeden starosta a jeden místostarosta.

Starosta odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok, odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce a svolává a řídí zasedání zastupitelstva a rady obce. Starosta zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu a rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce.

Starostu zastupuje místostarosta. Zastupitelstvo obce může zvolit více místostarostů a svěřit jim některé úkoly. Místostarosta zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy starosta nevykonává funkci.

3.1.4 Obecní úřad

Obecní úřad³¹ obce Hodslavice tvoří starosta, místostarosta a zaměstnanci obce. Obecní úřad v oblasti samostatné působnosti plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo obce nebo rada obce a pomáhá v činnosti, výborům, které byly v obci vytvořeny.

Obecní úřad zřizuje úřední desku, která je umístěna na místě, které je veřejně přístupné zpravidla po 24 hodin denně.

3.2 Památky obce

V obci Hodslavice se nachází také mnoho zajímavých památek, mezi nejznámější patří dřevěný kostel sv. Ondřeje, Rodný domek Františka Palackého a také jeho socha.

3.2.1 Dřevěný kostel svatého Ondřeje

Dřevěný kostel svatého Ondřeje je nejstarší dochovanou památkou na území Hodslavic. První pramenný záznam o existenci kostela a fary v Hodslavicích pochází z roku 1437. Koncem 15. století byl zdejší kostel značně poškozen a v roce 1523 bylo nařízeno odvádět desátky na jeho opravu. V roce 1551 byla oprava pravděpodobně dokončena a kostel byl vysvěcen.

³⁰ Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

³¹ Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

Kostel svatého Ondřeje patří k cenným kulturním památkám a neslouží proto v plné míře své původní funkci. Mše svatá je zde sloužena pouze jednou ročně, a to v den svátku svatého Ondřeje.³²

3.2.2 Rodný domek Františka Palackého

Rodný domek Františka Palackého byl postaven v roce 1796. Nachází se v horní části obce v blízkosti budovy bývalé školy a dřevěného kostela. Rodný domek je spravován Vlastivědným muzeem Nový Jičín. 24. 2. 1978 byl prohlášen národní kulturní památkou. Domek je stále dostupný návštěvníkům.

V současné době je v rodném domku muzeum Františka Palackého. Muzeum je vybaveno novým nábytkem a jednotlivé památnosti jsou zde pečlivě uspořádány. K vidění je zde kolébka rodiny Palackých, stará malovaná truhla, kolovrátek, knihovna s psacím stolem, u něhož sedával otec Františka Palackého, posmrtná maska Palackého, jeho busta, kopie obrazu od Maxe Švabinského. Cenným přínosem muzejních sbírek je objemný rukopis Františka Palackého, obsahující výpisy z treboňského archivu.³³

3.2.3 Socha Františka Palackého

Bronzová socha³⁴ Františka Palackého se nachází uprostřed náměstíčka. Je dílem akademického sochaře Vladimíra Navrátila. V pozadí lze vidět dřevěný kostelík sv. Ondřeje, obecní úřad a rodný domek Františka Palackého. Socha je umístěná na vysokém hranolovém soklu obloženém leštěným kamenem. František Palacký je zpodobněn v dobovém obleku, v levici drží klobouk a pravá ruka se opírá o hůl.

Pomník byl odhalen v roce 1968 při oslavách 170. výročí narození Františka Palackého.³⁵

3.3 Historie obce

O prvních začátcích Hodslavic se ví jen to, že jsou starého původu a název mají od zakladatele Hodislava.

Původně stály na dnešním katastru obce dvě vesnice. Jižněji Hodslavice a severněji směrem k Bludovicím Rohlina. Nejprve příslušely obě vesnice štramberskému panství, které původně patřilo moravským purkrabům a na rozhraní 14. a 15. století přešlo na pány

³² Kol. autorů, 1998.

³³ Kol. autorů, 1998.

³⁴ www.hodslavice.cz, 2010.

³⁵ www.hodslavice.cz, 2010

z Kravař. Z roku 1411, kdy Lacek starší z Kravař pustil odúmřel šestnácti osadám na panství, existuje první zmínka o Hodslavicích.³⁶

Zásadní a politické změny roku 1848 zvýšily i význam samosprávy v Hodslavicích. Správu vedlo zastupitelstvo, které mělo 18 členů, 2 radní přičemž jeden byl z církve katolické a druhý z církve evangelické. V čele obce stál starosta.

Od roku 1848 používá obec Hodslavice novou pečeť: jelen kráčející vpravo s textem „PEČEŤ OBCE HODSLAVSKÉ“.

Ke stému výročí narození Františka Palackého byla 1. března 1898 otevřena veřejná knihovna.

V roce 1920 se usneslo obecní zastupitelstvo, aby byly zahájeny kroky k povýšení obce na městys. Byla také podána žádost o konání výročních trhů. Roku 1924 byly zemským úřadem povoleny obci Hodslavice čtyři výroční a čtyři dobytčí trhy ročně. Pro malý zájem však tyto trhy v roce 1928 zanikly.

26. května 1926 se začala stavět základní škola a 14. srpna 1932 byla slavnostně otevřena.

Po roce 1989 došlo k velkému rozvoji obce. V lednu roku 1990 byl schválen současný název školy – Základní škola Františka Palackého v Hodslavicích.

Obci se podařilo plynofikovat a elektrifikovat obec. V roce 2004 došlo k rekonstrukci tělocvičny základní školy a v roce 2009 došlo k opravě střechy základní školy. V roce 2005 proběhla oprava budovy bývalého obecního úřadu. Pro sbor dobrovolných hasičů zakoupila obec v roce 2007 nový hasičský automobil. V současné době obec vypracovává územní plán a plán kanalizace.

3.4 Analýza hospodaření obce za období 2004 - 2009

3.4.1 Hospodaření v roce 2004

Obec Hodslavice hospodařila v roce 2004 nejprve podle rozpočtového provizoria, které bylo schválené ke dni 15. 12. 2003 na posledním zasedání zastupitelstva obce v roce 2003. Na prvním zasedání zastupitelstva obce dne 25. 2. 2004 došlo ke schválení rozpočtu pro rok 2004. Rozpočtové příjmy na konci roku 2004 zobrazuje tabulka 3.1. V této tabulce jsou příjmy rozděleny z hlediska druhového na daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté dotace.

³⁶ Kol. autorů, 1998.

Tab. 3.1 Příjmy obce za rok 2004

Příjmy	Skutečné příjmy (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Daňové příjmy	10 143,3	48,8
Nedaňové příjmy	875,2	4,2
Kapitálové příjmy	706,3	3,4
Přijaté dotace	9 072,8	43,6
Příjmy celkem	20 797,6	100

Zdroj: výkaz FIN 2-12 M, vlastní zpracování.

Z tabulky 3.1 vyplývá, že největší podíl na financování obce v roce 2004 měly daňové příjmy, které tvořily necelých 49 % všech příjmů. Největší část daňových příjmů tvořila daň z přidané hodnoty, která činila 3,6 mil. Kč.

Hned za daňovými příjmy jsou přijaté dotace s necelými 44 %. Největší část dotací, tvořily neinvestiční přijaté dotace od kraje ve výši 7,5 mil. Kč.

Mezi nedaňové příjmy, které tvořily 4 % veškerých daňových příjmů, patřily např. příjmy z pronájmů nemovitostí, které obec Hodslavice vlastní, a to ve výši 500 tis. Kč. Nejmenší podíl na financování obce v roce 2004 měly příjmy kapitálové, do kterých spadá příjem z prodeje bufetu u místní přehrady „Kacabajka“ a souvisejících pozemků ve výši 676 tis. Kč.

Výdajová stránka rozpočtu pro rok 2004 je popsána v tabulce 3.2. V této tabulce jsou výdaje rozděleny na běžné a kapitálové.

Tab. 3.2 Výdaje rozpočtu za rok 2004

Výdaje	Skutečné výdaje (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Běžné výdaje	18 121,6	96,1
Kapitálové výdaje	728,9	3,9
Výdaje celkem	18 850,5	100

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

Z tabulky 3.2 vyplývá, že celkové výdaje v roce 2004 byly necelých 19 mil. Kč. Největší podíl na těchto celkových výdajích měly výdaje běžné, které tvořily 96 % veškerých výdajů. Velmi viditelným běžným výdajem byly výdaje na regionální a místní správu. Do těchto výdajů spadají platy zaměstnanců obecního úřadu, které tvořily

1,7 mil. Kč. V roce 2004 došlo v obci k opravám cest, přičemž povrch byl pokryt balenou asfaltovou drtí. Výdaje na tyto opravy činily 1,5 mil. Kč. Obec Hodslavice platila v tomto roce také úroky z úvěru u České spořitelny, které představovaly výdaj ve výši 260 tis. Kč.

Kapitálové výdaje obce za rok 2004 představovaly necelé 4 % veškerých výdajů. V roce 2004 byla realizována investiční akce „Oprava tělocvičny“ u základní školy. Tato oprava stála obec necelých 500 tis. Kč. Na horním konci obce Hodslavice došlo v tomto roce také k rozšíření vodovodní sítě. Toto rozšíření představovalo výdaje ve výši 138 tis. Kč.

Celkové hospodaření obce v roce 2004 ukazuje tabulka 3.3. Tato tabulka je rozdělena na příjmy, výdaje a saldo příjmů a výdajů, které nám říká, jak obec hospodařila.

Tab. 3.3 Celkové hospodaření obce v roce 2004

	Před konsolidací (v tis. Kč)	Po konsolidaci (v tis. Kč)
Příjmy	20 797,6	20 540,4
Výdaje	18 850,5	18 593,3
Saldo příjmů a výdajů	1 947,1	1 947,1

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

Z tabulky 3.3 vyplývá, že obec Hodslavice měla na konci roku 2004 celkové příjmy 20,8 mil. Kč, po konsolidaci 20,5 mil. Kč a výdaje 18,9 mil. Kč, po konsolidaci 18,6 mil. Kč. Hospodaření obce Hodslavice za rok 2004 vykazuje aktivní převahu příjmů nad výdaji ve výši 1,9 mil. Kč a vznikl přebytek. Přebytek byl převeden na běžný účet a sloužil k zajištění plynulého financování výdajů v průběhu roku 2005.

Ukazatel dluhové služby za rok 2004 činil 11,04 %.

3.4.2 Hospodaření obce v roce 2005

Začátkem roku 2005 obec Hodslavice hospodařila dle rozpočtového provizoria schváleného na posledním zasedání zastupitelstva dne 15. 12. 2004. Ke dni 2. 3. 2005 došlo zastupitelstvem obce ke schválení rozpočtu pro rok 2005 a obec začala postupovat podle něj. Skutečné příjmy obce za rok 2005 představuje tabulka 3.4.

Tab. 3.4 Příjmy obce za rok 2005

Příjmy	Skutečné příjmy (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Daňové příjmy	11 584,1	89,2
Nedaňové příjmy	626	4,8
Kapitálové příjmy	0	0
Přijaté dotace	781,9	6
Příjmy celkem	12 992	100

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

Celkové příjmy v roce 2005 činily necelých 13 mil. Kč. Největší podíl na těchto příjmech měly daňové příjmy, které představovaly 89 % veškerých příjmů. Největší část daňových příjmů tvořila daň z přidané hodnoty ve výši 3,8 mil. Kč. Druhým největším daňovým příjmem byla daň z příjmů právnických osob, která činila 2,5 mil. Kč.

Přijaté dotace v tomto roce tvořily pouhých 6 % z celkových příjmů a tvořily je především neinvestiční dotace na výkon státní správy a na školství ve výši 377 tis. Kč, dále neinvestiční dotace pro hasiče ve výši 47 tis. Kč a v neposlední řadě neinvestiční dotace od Úřadu práce na pracovníky ve výši 197 tis. Kč.

Nedaňové příjmy tvořily v roce 2005 necelých 5 %. Tyto příjmy tvořily především příjmy z nájemného bytových i nebytových prostor, jejichž vlastníkem je obec.

Kapitálové příjmy v roce 2005 jsou nulové.

Výdaje pro rok 2005 zobrazuje tabulka 3.5. V této tabulce jsou výdaje rozděleny na běžné a kapitálové a je zde ukázána procentní část, kterou jednotlivé výdaje představují z hlediska výdajů celkových.

Tab. 3.5 Výdaje obce za rok 2005

Výdaje	Skutečné výdaje (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Běžné výdaje	11 107,3	86,8
Kapitálové výdaje	1 683,9	13,2
Výdaje celkem	12 791,2	100

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

Z tabulky 3.5 vyplývá, že skutečné výdaje za rok 2005 byly 12,8 mil. Kč. Z těchto skutečných výdajů tvořily výdaje běžné necelých 87 % a výdaje kapitálové 13 %. Největší položkou běžných výdajů byly platy zaměstnanců, které tvořily 1,9 mil. Kč. Dalším významným výdajem byly neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím ve výši 2 mil. Kč. I v roce 2005 docházelo k opravám obecních komunikací a tyto opravy stály obec 957 tis. Kč. Došlo také k montáži zpomalovacích pruhů a k montáži blikáče semaforu u základní školy. Tyto montáže představovaly pro obec výdaje ve výši 34 tis. Kč.

Kapitálové výdaje v roce 2005 činily 13 % všech výdajů. V tomto roce byla dohotovena tlaková stanice v hodnotě 438 tis. Kč. Dále byla zpracována projektová dokumentace skupinového vodovodu Hodslavice – Straník a 4. vrt v částce 67 tis. Kč. Obec Hodslavice v tomto roce provedla rekonstrukci hospodářské budovy a výměnu oken na bývalém obecním úřadě. Tyto opravy představovaly pro obec výdaje ve výši 882 tis. Kč.

Celkové hospodaření obce za rok 2005 ukazuje tab. 3.6. Tabulka je rozdělena na příjmy, výdaje a saldo příjmů a výdajů, které nám říká, jak obec hospodařila.

Tab. 3.6 Výsledek hospodaření za rok 2005

	Před konsolidací (v tis. Kč)	Po konsolidaci (v tis. Kč)
Příjmy	12 992,1	12 936,6
Výdaje	12 791,2	12 735,7
Rozdíl příjmů a výdajů	200,9	200,9

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

Z tabulky 3.6 vyplývá, že obec Hodslavice měla v roce 2005 celkové příjmy 13 mil. Kč, po konsolidaci 12,9 mil. Kč a výdaje 12,8 mil. Kč, po konsolidaci 12,7 mil. Kč. Hospodaření obce Hodslavice za rok 2005 vykazuje aktivní převahu příjmů nad výdaji ve výši 200,9 tis. Kč a obci tedy vznikl přebytek. Přebytek byl převeden na běžný účet a sloužil k plynulému financování výdajů v roce 2006.

Ukazatel dluhové služby pro rok 2005 činil 10,4 %.

3.4.3 Hospodaření obce v roce 2006

V roce 2006 obec Hodslavice nejprve hospodařila tak jako v předchozích letech dle rozpočtového provizoria. Ke schválení rozpočtového provizoria došlo na posledním zasedání zastupitelstva v roce 2005 dne 14. 11. 2005. Na prvním zasedání zastupitelstva obce v roce 2006 byl ke dni 6. 2. 2006 schválen rozpočet na rok 2006. Příjmy rozpočtu rozdělené dle druhového hlediska zobrazuje tabulka 3. 7.

Tab. 3.7 Příjmy obce za rok 2006

Příjmy	Skutečné příjmy (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Daňové příjmy	11 554	64,3
Nedaňové příjmy	892,8	5
Kapitálové příjmy	4 620,8	25,7
Přijaté dotace	879,4	5
Příjmy celkem	17 947	100

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

V roce 2006 činily celkové příjmy necelých 18 mil. Kč. Největší podíl na celkových příjmech měly daňové příjmy, které tvořily 64 %. Největší položku představovala daň z přidané hodnoty ve výši 4,5 mil. Kč. Hned za touto daní byla daň z příjmů právnických osob, která představovala příjem v částce 2,9 mil. Kč. Dále daň z příjmů fyzických osob se závislé činnosti a funkčních požitků ve výši 2,3 mil. Kč.

Druhou největší část celkových příjmů představovaly kapitálové příjmy s podílem 26 %. Hlavní část těchto příjmů tvořily příjmy z prodeje plynofikace, které tvořily 4,3 mil. Kč. Další kapitálový příjem tvořily přijaté dary na pořízení přechodu u základní školy ve výši 300 tis. Kč.

Nedaňové příjmy, které představovaly pouhých 5 % z celkových příjmů, tvořily příjmy z nájemného bytových i nebytových prostor ve výši 438 tis. Kč. Příjmy za prodej popelnic, odvoz šrotu, skla a příjem z EKO-KOMU za třídění odpadu ve výši 49 tis. Kč.

Pouhých 5 % tvořily také přijaté dotace. Obec Hodslavice obdržela v roce 2006 dotaci 388 tis. Kč na výkon státní správy a školství. Hasičům byla poskytnuta dotace ve výši 200 tis. Kč od Krajského úřadu. Od úřadu práce obdržela obec Hodslavice dotaci na pracovníky ve výši 78 tis. Kč. Za žáky z okolní obce Hostašovice docházející do základní školy obce Hodslavice obdržela obec od obce Hostašovice 63 tis. Kč.

Výdaje obce za rok 2006 zobrazuje tabulka 3.8.

Tab. 3.8 Výdaje obce za rok 2006

Výdaje	Skutečné výdaje (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Běžné výdaje	13 593,7	95,9
Kapitálové výdaje	588,5	4,1
Výdaje celkem	14 182,2	100

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

Celkové výdaje obce na konci roku 2006 činily 14 mil. Kč. Běžné výdaje tvořily v tomto roce 96 % veškerých výdajů a největší položkou běžných výdajů byla pozemní komunikace. Za zpracování mostní dokumentace obec zaplatila 57,3 tis. Kč. Dále si obec nechala zpracovat projektovou dokumentaci na autobusový záliv a opěrné zdi. Tato dokumentace stála obec 29 tis. Kč. Největší akcí v tomto roce byla oprava místních komunikací ve výši 2,2 mil. Kč. Dalším velkým běžným výdajem byly neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím, které činily 2 mil. Kč. Obec v tomto roce také uhradila výměnu oken v kuchyni základní školy v částce 101 tis. Kč. Mezi velké výdaje v roce 2006 patřily i platy zaměstnanců, které byly 1,8 mil. Kč.

Největším kapitálovým výdajem byly výdaje na nákup dvou autobusových zastávek za 149 tis. Kč. V roce 2006 zakoupila obec také sněhovou frézu, která představovala výdaje ve výši 70 tis. Kč.

Výsledek hospodaření obce ukazuje tab. 3.9.

Tab. 3.9 Výsledek hospodaření pro rok 2006

	Před konsolidací (v tis. Kč)	Po konsolidaci (v tis. Kč)
Příjmy	17 947	17 860,1
Výdaje	14 182,1	14 095,2
Rozdíl příjmů a výdajů	3 764,9	3 764,9

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

Z tabulky 3.9 vyplývá, že obec Hodslavice měla v roce 2006 celkové příjmy 17,9 mil. Kč, po konsolidaci 17,8 Kč a výdaje 14,1 mil. Kč, po konsolidaci 14 mil. Kč. Hospodaření obce Hodslavice za rok 2006 vykazuje aktivní převahu příjmů nad výdaji ve výši 3764,838 tis. Kč., což znamená, že obec hospodařila s přebytkem.

Ukazatel dluhové služby za rok 2006 je 10,74 %.

3.4.4 Hospodaření v roce 2007

Obec Hodslavice hospodařila v roce 2007 nejprve podle rozpočtového provizoria schváleného kde dni 11. 12. 2006. Na prvním zasedání zastupitelstva v roce 2007 byl schválen rozpočet na tento rok. A obec podle něj začala s platností od 7. 3. 2007 postupovat. Příjmy obce za rok 2007 ukazuje tab. 3.10.

Tab. č. 3.10 Příjmy obce za rok 2007

Příjmy	Skutečné příjmy (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Daňové příjmy	12 252,9	70
Nedaňové příjmy	1 344,6	7,7
Kapitálové příjmy	13,2	0
Přijaté dotace	3 912,5	22,3
Příjmy celkem	17 523,3	100

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

Celkové příjmy obce v roce 2007 činily 17,5 mil. Kč. Největší část celkových příjmů tvořily se 70 % daňové příjmy. Největší podíl v těchto příjmech měla daň z přidané hodnoty ve výši 4,7 mil. Kč. Daň z příjmů právnických osob ve výši 3mil. Kč. Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků činila 2,6 mil. Kč.

Přijaté dotace představovaly v roce 2007 něco málo přes 22 % z celkových příjmů obce. Obec Hodslavice v tomto roce obdržela dotaci ve výši 387 tis. Kč na výkon státní správy a na školství. Obci byla poskytnuta také dotace na zakoupení hasičského automobilu ve výši 2,5 mil. Kč. V tomto roce došlo také ke zprovoznění systému Czech point a obec na tento systém obdržela dotaci ve výši 50 tis. Kč.

Nedaňové příjmy tvořily necelých 8 % a hlavní podíl na těchto příjmech měly příjmy z pronájmů nemovitostí, jejichž vlastníkem je obec.

Kapitálové příjmy představovaly v roce 2007 velmi nepatrnou část a jediným tímto příjmem byl příjem z prodeje pozemků.

Výdaje obce za rok 2007 ukazuje tab. 3.11.

Tab. 3.11 Výdaje obce za rok 2007

Výdaje	Skutečné příjmy (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Běžné výdaje	13 546,8	60,5
Kapitálové výdaje	8 851	39,5
Výdaje celkem	22 397,8	100

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

Výdaje v roce 2007 činily přes 22 mil. Kč. Největší podíl na celkových výdajích měly výdaje běžné. V tomto roce došlo k opravě místních komunikací, přičemž tyto opravy stály obec 4 mil. Kč. Dalším velkým výdajem byly výdaje na platy zaměstnanců v pracovním poměru, které činily 2 mil. Kč. Za zmínku stojí také opravy kotle a nákup regulátoru na komín mateřské školy v částce 39 tis. Kč. V tomto roce došlo také ke zbudování přechodu pro chodce u základní školy za 912,9 tis. Kč a k opravě chodníků na dolním konci obce za 742 tis. Kč.

V roce 2007 zakoupila obec nový hasičský automobil, přičemž výdaje ve výši 5,6 mil. Kč se projeví ve výdajích kapitálových. Dále obec v tomto roce zakoupila ústřednu v hodnotě 79 tis. Kč.

Výsledek hospodaření za rok 2007 ukazuje tabulka 3.12. V této tabulce jsou příjmy a výdaje před a po konsolidaci, a je zde ukázáno i saldo příjmů a výdajů.

Tab. 3.12 Výsledek hospodaření za rok 2007

	Před konsolidací (v tis. Kč)	Po konsolidaci (v tis. Kč)
Příjmy	17 523,3	17 428,2
Výdaje	22 397,8	22 302,7
Rozdíl příjmů a výdajů	- 4 874,5	- 4 872,5

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

Celkové příjmy po konsolidaci v roce 2007 činily 17,4 mil. Kč a výdaje 22 mil. Kč. V roce 2007 tedy obec hospodařila se schodkem 4,9 mil. Kč.

Vliv na hospodaření obce mělo přijetí úvěru ve výši 3,5 mil. Kč na zakoupení hasičského automobilu.

Ukazatel dluhové služby za rok 2007 činí 9,81 %.

3.4.5 Hospodaření v roce 2008

Na počátku roku 2008 hospodařila obec tak jako v předchozích letech dle rozpočtového provizoria. Ke dni 25. 2. 2008 došlo na zasedání zastupitelstva obce ke schválení rozpočtu pro rok 2008. Příjmy rozpočtu obce za rok 2008 ukazuje tabulka 3.13.

Tab. 3.13 Příjmy rozpočtu obce za rok 2008.

Příjmy	Skutečné příjmy (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Daňové příjmy	13 452,9	78,8
Nedaňové příjmy	1 044,5	6,1
Kapitálové příjmy	609,1	3,6
Přijaté dotace	1 961,1	11,5
Příjmy celkem	17 067,6	100

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování

Na konci roku 2008 tvořily celkové příjmy obce 17 mil. Kč. Největší podíl na těchto příjmech měly příjmy daňové, které představovaly asi 79 % veškerých příjmů. Největší položku těchto příjmů tvořila daň z přidané hodnoty, která činila 5 mil. Kč. Druhou

významnou položkou byla daň z příjmů právnických osob ve výši 3,8 mil. Kč. Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků činila 2,5 mil. Kč.

Přijaté dotace v tomto roce činily 12 % z celkových příjmů. Obec Hodslavice obdržela dotaci ve výši 392 tis. Kč na výkon státní správy a na školství. Dále obec obdržela dotaci ve výši 630 tis. Kč na výstavbu autobusového zálivu.

Nedaňové příjmy představovaly v tomto roce 6 % z celkových příjmů. Mezi tyto příjmy patří prodej popelnic, odvoz šrotu, skla a příjem z EKO-KOMU za třídění odpadu ve výši 112,7 tis. Kč.

Kapitálové příjmy představovaly v tomto roce pouze necelé 4 % z veškerých příjmů. Mezi hlavní příjem patří prodej bytu za 500 tis. Kč.

Výdaje obce za rok 2008 a jejich procentní část ukazuje tab. 3.14.

Tab. 3.14 Výdaje obce za rok 2008.

Výdaje	Skutečné výdaje (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Běžné výdaje	13 110,8	90,5
Kapitálové výdaje	1 383,2	9,5
Výdaje celkem	14 494	100

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování

Celkové výdaje obce za rok 2008 činily 14,5 mil. Kč. Běžné výdaje tvořily 90 % a největší položkou byly platy zaměstnanců v pracovněprávním poměru, které byly 2 mil. Kč. V roce 2008 došlo k opravě místních komunikací. Tyto opravy představovaly pro obec výdaje ve výši necelých 2 mil. Kč. Další velký výdaj představovaly neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím ve výši 2 mil. Kč. Obec v tomto roce také vyměnila bojler v základní i mateřské škole. Tato výměna stála obec 70 tis. Kč.

Kapitálové výdaje představovaly 10 % veškerých výdajů. V tomto roce došlo ke zbudování autobusového zálivu za 1 mil. Kč a ke koupi měřiče rychlosti za 129 tis. Kč. Dále zde spadal energetický audit a studie zateplení za 79 tis. Kč.

Výsledek hospodaření za rok 2008 ukazuje tabulka 3.15.

Tab. 3.15 Výsledek hospodaření za rok 2008

	Před konsolidací (v tis. Kč)	Po konsolidaci (v tis. Kč)
Příjmy	17 067,6	16 906,6
Výdaje	14 494	14 333
Rozdíl příjmů a výdajů	2 573,6	2 573,6

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

Celkové příjmy obce za rok 2008 po konsolidaci činily necelých 17 mil. Kč a výdaje 14 mil. Kč. V roce 2008 obec hospodařila s přebytkem ve výši 2,5 mil. Kč. Z tohoto přebytku uhradila obec splátky úvěru ve výši 1600 tis. Kč.

Ukazatel dluhové služby pro rok 2008 je 12,8 %.

3.4.6 Hospodaření v roce 2009

I v roce 2009 obec Hodslavice nejprve hospodařila dle rozpočtového provizoria. Na prvním zasedání zastupitelstva v roce 2009 tj. 4. 2. 2009 došlo ke schválení rozpočtu na tento rok. V roce 2009 došlo z důvodu povodní k vytvoření povodňového fondu, na který bylo poskytnuto z Ministerstva pro místní rozvoj 8 mil Kč. Z tohoto fondu mohli čerpat prostředky občané, kteří byli zasaženi povodni. Prostředky, které na tomto fondu zůstaly, musela obec vrátit zpět. Příjmy rozpočtu za rok 2009 a jejich procentní část ukazuje tabulka 3.16.

Tab. 3.16 Příjmy rozpočtu za rok 2009

Příjmy	Skutečné příjmy (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Daňové příjmy	11 738,1	36,1
Nedaňové příjmy	3 179,7	9,8
Kapitálové příjmy	225	0,7
Přijaté dotace	17 382,7	53,4
Příjmy celkem	32 525,5	100

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

V roce 2009 představovaly celkové příjmy obce 32 mil. Kč. Největší podíl na celkových příjmech měly přijaté dotace, které představovaly 53 % celkových příjmů. Výše

těchto dotací měla přímou souvislost s povodní, která obec Hodslavice v tomto roce zasáhla. Od kraje získala obec dotaci ve výši 8 mil. Kč a ze státního rozpočtu 3,5 mil. Kč. Ministerstvo financí poskytlo obci dotaci ve výši 2 mil. Kč na nadstřešení základní školy.

Daňové příjmy v tomto roce představovaly pouhých 36 %. Největší podíl na těchto příjmech měla daň z přidané hodnoty, která představovala 5 mil. Kč. Dalším významným příjmem byla daň z příjmů právnických osob ve výši 2,5 mil. Kč.

Nedaňové příjmy tvořily pouhých 10 %. Tyto příjmy tvořily především příjmy z bytového a nebytového hospodářství ve výši 463 tis. Kč.

Zanedbatelnou část příjmů představovaly kapitálové příjmy, které tvořily necelé 1 %. Část těchto příjmů tvořily příjmy z prodeje obecních bytů.

Výdaje obce Hodslavice za rok 2009 ukazuje tabulka 3.17.

Tab. 3.17 Výdaje obce za rok 2009.

Výdaje	Výsledek hospodaření (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Běžné výdaje	19 304,3	81,8
Kapitálové výdaje	4 283,1	18,2
Výdaje celkem	23 587,4	100

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování

Celkové výdaje obce za rok 2009 byly necelých 24 mil. Kč. Běžné výdaje tvořily 82 % z celkových výdajů. Největší výdajovou položku tvořila státní správa v oblasti hospodářských opatření. Obec poskytovala občanům, kteří byli zasaženi povodní nejen finanční ale také materiální pomoc. V roce 2009 došlo také k opravám poničených chodníků, mostů i cest. Tyto opravy představovaly pro obec výdaje ve výši 1,6 mil. Kč.

Kapitálové výdaje v roce 2009 představovaly 18% z celkových výdajů. Největší podíl na těchto výdajích měla oprava střechy základní školy, která pro obec představovala výdaje ve výši 2,7 mil. Kč. Dále si nechala obec zpracovat studii kanalizace a prostranství za 410 tis. Kč. Opravy poničeného mostu stály obec 810 tis. Kč.

Výsledek hospodaření za rok 2009 zachycuje tab. 3.18.

Tab. 3.18 Výsledek hospodaření za rok 2009

	Před konsolidací (v tis. Kč)	Po konsolidaci (v tis. Kč)
Příjmy	32 525,5	32 344,5
Výdaje	23 587,4	23 406,2
Rozdíl příjmů a výdajů	8 938,2	8 938,2

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

Celkové příjmy obce na konci roku činily po konsolidaci 32 mil. Kč a výdaje v roce 2009 činily na konci roku po konsolidaci 23 mil. Kč.

Obec v roce 2009 hospodařila s přebytkem. Tento přebytek byl způsoben především velkým příjmem do povodňového fondu.

Ukazatel dluhové služby pro rok 2009 činil 12,63 %.

3.4.7 Analýza jednotlivých příjmů a výdajů

Analýzu jednotlivých příjmů za období 2004 – 2009 ukazuje tab. 3.19. V této tabulce jsou ukázány daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté dotace v jednotlivých letech. Grafické znázornění jednotlivých příjmů v jednotlivých letech viz přílohu č. 6.

Tab. 3.19 Srovnání příjmů v letech 2004 – 2009 (v tis. Kč)

	Daňové příjmy	Nedaňové příjmy	Kapitálové příjmy	Přijaté dotace	Celkové příjmy
2004	10 143,3	875,2	706,3	9 072,8	20 797,6
2005	11 584,1	626,0	0	781,9	12 992
2006	11 554,0	892,0	4 620,8	879,4	17 946,2
2007	12 253,0	1 344,6	13,2	3 912,5	17 523,3
2008	13 452,9	1 044,5	609,1	1 961,1	17 067,6
2009	11 738,1	3 179,7	225	17 382,7	32 525,5
Průměr (v %)	59,5	6,7	5,2	28,6	-

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

Za sledované období 2004 – 2009 dosáhly největšího podílu na celkových příjmech příjmy daňové, které tvořily 56 %. Tyto příjmy měly kromě let 2006 a 2009 rostoucí tendenci

a kromě roku 2009 tvořily také největší část příjmů. Největší daňové příjmy byly v roce 2008 a naopak nejmenší daňový příjem byl v roce 2006.

Nedaňové příjmy za dané období mají krom let 2005 a 2008 rostoucí tendenci. V roce 2005 a 2008 došlo k částečnému poklesu těchto příjmů. Největší nedaňové příjmy byly v roce 2009 a naopak nejmenší v roce 2005. Průměrný procentní podíl těchto příjmů představoval necelých 7 %.

Kapitálové příjmy tvořily mimo rok 2006, kdy došlo k prodeji plynofikace za 4,3 mil. Kč nejmenší část příjmů rozpočtu obce. V roce 2005 byly tyto příjmy dokonce nulové. Průměrný procentní podíl těchto příjmů představoval za dané období asi 5 %.

Přijaté dotace byly za sledované období kromě let 2005 a 2008 rostoucí. Velký nárůst lze vidět v roce 2009, kdy se přijaté dotace zvýšily o necelých 15,5 mil. Kč. Tento vysoký nárůst byl způsoben tím, že obec Hodslavice postihla živelná pohroma a obci byly poskytnuty dotace nejen z kraje a státního rozpočtu, ale také z okolních vesnic a měst, ke kterým v minulých letech nedocházelo.

Analýza jednotlivých výdajů v letech 2004-2009 je zobrazena v tab. 3.20. Grafické znázornění jednotlivých výdajů v jednotlivých letech viz přílohu č. 7.

Tab. 3.20 Srovnání výdajů v letech 2004 – 2009 (v tis. Kč)

	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Celkové výdaje
2004	18 121,6	728,9	18 850,5
2005	11 107,3	1 683,9	12 791,2
2006	13 593,7	588,5	14 182,2
2007	13 546,8	8 851	22 397,8
2008	13 110,8	1 383,2	14 494
2009	19 304,3	4 283,1	23 587,4
Průměr (v %)	83,5	16,5	-

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

Běžné výdaje mají kromě roku 2006 a 2009 klesající tendenci. V roce 2006 a 2009 došlo k růstu běžných výdajů. V roce 2006 bylo zvýšení běžných výdajů způsobeno opravou místních komunikací ve výši 2,2 mil. Kč. V roce 2009 došlo v obci z důvodu živelné pohromy opět k opravám místních komunikací. Tyto opravy stály obec 1,6 mil. Kč. V roce 2009 obec také poskytla finanční prostředky na sociální pomoc osobám, které zastihla živelná

pohroma ve výši 3 mil. Kč. V ostatních letech představovaly běžné výdaje především výdaje na platy zaměstnanců v pracovním poměru a výdaje na opravy a udržování. Běžné výdaje představují za sledované období průměrně 84 %.

Kapitálové výdaje mají za sledované období velice kolísavou tendenci. Nejmenší kapitálové výdaje měla obec v roce 2006 a naopak k největším kapitálovým výdajům došlo v roce 2007, kdy obec zakoupila hasičský automobil za 5,6 mil. Kč.

V ostatních letech byly kapitálové výdaje poskytnuty především na údržbu a opravu budovy základní a mateřské školy. Podíl výdajů kapitálových na výdajích celkových je za sledované období 16,5 %.

3.4.8 Zhodnocení celkového hospodaření

Zhodnocení celkového hospodaření obce v letech 2004 – 2009 ukazuje tab. 3.21. Grafické znázornění celkových příjmů, celkových výdajů a salda příjmů a výdajů v jednotlivých letech viz přílohu č. 8.

Tab. 3.21 Srovnání příjmů, výdajů a salda v letech 2004 – 2009 (v tis. Kč)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Příjmy	20 797,6	12 992,1	17 947	17 523,3	17 067,6	32 344,5
výdaje	18 850,5	12 791,2	14 182,1	22 397,8	14 494	23 587,4
Saldo příjmů a výdajů	1 947,1	200,9	3 764,8	- 4 874,5	2 573,6	8 938,2

Zdroj: vlastní zpracování.

Z tab. 3.21 vyplývá, že za sledované období měla obec největší celkové příjmy v roce 2009. Výše těchto příjmů byla ovlivněna především velikostí poskytnutých dotací a vytvořením povodňového fondu. Naopak nejmenší celkové příjmy, které byly způsobeny nulovým kapitálovým příjmem měla obec v roce 2005. Příjmy mají za sledované období kolísavou tendenci.

Kolísavou tendenci za sledované období mají také výdaje. K největším výdajům došlo v roce 2009, kdy obec postihla povodeň. Obec poskytovala občanům materiální i finanční pomoc a došlo k opravám poničených mostů, cest i chodníků.

Nejmenší výdaje měla obec v roce 2005. Výše těchto výdajů musela být přizpůsobena velikosti příjmů a jak lze vidět v tabulce č. 3.21 příjmy v roce 2005 byly nejnižší za sledované období.

Obec Hodslavice, kromě roku 2007, ve kterém došlo k přijetí úvěru a nákupu hasičského automobilu, hospodařila s přebytkem. Přebytek má ve sledovaném období kolísavou tendenci a největší vznikl obci v roce 2009, kdy došlo k mimořádnému vytvoření povodňového fondu, na který bylo poskytnuto 8 mil. Kč.

4 ZHODNOCENÍ PŘÍJMŮ OBCE Z DANÍ

Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní stanovuje, co tvoří daňové příjmy obce. Pro rok 2004 - 2007 platilo, že daňové příjmy rozpočtů obcí tvořily:

- podíl 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty,
- podíl 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob,
- podíl 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků,
- podíl 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby,
- podíl 20,59 % z 60 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti,
- 30 % z výnosu záloh na daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti,
- podíl 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků osob,
- plný výnos daně z nemovitostí,
- výnos daně z příjmů právnických osob v případech, kdy je poplatníkem příslušná obec.

Každá obec se na procentní části 20,59 % celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty, daně z příjmů fyzických osob a daně z příjmů právnických osob podílela stanoveným procentem. Procento bylo stanoveno ve výši odpovídající poměru násobku počtu obyvatel obce a koeficientu velikostní kategorie obce k součtu těchto násobků všech obcí v ČR.

Pro obec Hodslavice byl v těchto letech platný koeficient pro počet obyvatel 1501 – 5000 a činil 0,5977.

Kritériem pro přidělení 30 % výnosu záloh na daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti je trvalé bydliště podnikatele.

Kritériem pro podíl 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků je podíl celkového počtu zaměstnanců v obci k celkovému počtu zaměstnanců v ČR.

Od 1. 1. 2008 je v platnosti novela zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve které dochází k významným změnám. Procentní podíl výnosu z daní byl zvýšen z 20,59 % na 21,4 % z celostátního hrubého výnosu a došlo také ke změně výpočtu procenta, kterým se obce podílejí na procentní části.

Procento, kterým se obce nově podílejí na procentní části celostátního hrubého výnosu daní se vypočte jako součet:

- poměru celkové výměry katastrálních území obce k celkové výměře katastrálních území všech obcí v ČR, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,03,
- poměru počtu obyvatel obce k počtu obyvatel všech obcí v ČR, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,03,
- poměru násobku postupných přechodů, vypočteného pomocí koeficientů postupných přechodů, součtu násobků postupných přechodů vypočtených za ostatní obce, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,94, a dále násobeno celkovým procentem, kterým se na části celostátního hrubého výnosu daní podílejí ostatní obce,

4.1 Příjmy obce z daní v roce 2004

Celkové příjmy obce z daní v roce 2004 představovaly 9,4 mil. Kč. Největší podíl na těchto příjmech měla daň z přidané hodnoty. Tato daň byla tvořena podílem 20,59 % z celostátního hrubého výnosu a do rozpočtu obce přinesla 3,6 mil. Kč. Sazba této daně v ČR prošla v tomto roce změnou a k 1. 5. 2004 se základní sazba změnila z 22 % na 19 %. Snížená sazba zůstala stejná a byla 5 %.

Další významnou daní pro obec byla daň z příjmů právnických osob. Tato daň představuje daň ze zisku a kapitálových výnosů a podíl obce na této dani je 20,59 % z celostátního hrubého výnosu. Obci přinesla tato daň příjem ve výši necelých 2,5 mil. Kč. Sazba daně z příjmů PO činila v ČR v roce 2004 28 %.

Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků je daň, která je odváděná zaměstnavatelem za zaměstnance obce. V roce 2004 byl podíl na této dani 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně a podíl na 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně z příjmu. U obce Hodslavice tato daň činila příjem ve výši 2,2 mil. Kč.

Daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti zahrnuje daně, které odvádí osoby samostatně výdělečně činné. V roce 2004 byl podíl na této dani 20,59 % z 60 % z celostátního hrubého výnosu daně. A dále ještě 30 % z výnosu záloh na tuto daň. Obci tato daň přinesla příjem ve výši necelých 600 tis. Kč.

Daň z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů zahrnuje daně z úroků, dividend a jiných kapitálových výnosů. Pro rok 2004 byl stanoven podíl 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně. Obci vznikl z této daně příjem necelých 160 tis. Kč.

Daň z příjmů právnických osob za obce je daň, která obci náleží v plné míře. Tuto daň odvádí obec např. z příjmů z reklam, členských příspěvků nebo z příjmů z nájemného. V roce 2004 tato daň představovala pouze 1,5 tis. Kč.

Daň z nemovitostí patří také mezi daně, které obci zůstanou v plné výši. Vlastníci nemovitostí na území obce zaplatí daň, za své nemovitosti. Obec může tento koeficient obecně závaznou vyhláškou změnit. V obci Hodslavice však ke změně tohoto koeficientu nedošlo a pro výpočet daně se postupovalo podle koeficientu, který byl 1,4.

Jednotlivé příjmy z daní a procentní část těchto příjmů ukazuje tab. 4.1.

Tab. 4.1 Příjmy z daní za rok 2004

Název daně	Příjmy (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků	2 196,2	23,4
Daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti	589,7	6,3
Daň z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů	158,7	1,7
Daň z příjmů právnických osob	2 450,3	26
Daň z přidané hodnoty	3 614,4	38,4
Daň z příjmů právnických osob za obce	1,5	0
Daň z nemovitostí	391,5	4,2
Příjmy z daní celkem	9 402,3	100

Zdroj: výkaz FIN 2 -12 M, vlastní zpracování.

4.2 Příjmy obce z daní v roce 2005

V roce 2005 představovaly celkové příjmy obce z daní necelých 11 mil. Kč.

Velký podíl na těchto příjmech měla daň z přidané hodnoty. Tuto daň, tak jako v roce 2004 tvořil podíl 20,59 % z celostátního hrubého výnosu z této daně. V ČR byla základní sazba DPH stanovena na 19 % a snížená sazba na 5 %.

Dalším velkým příjmem byla daň z příjmů právnických osob, která v roce 2005 tvořila 2,5 mil. Kč. Tato výše byla stanovena podílem 20,59 % z celostátního hrubého výnosu z této daně. Sazba této daně v ČR byla 26 %.

Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků tvořila v tomto roce příjem ve výši 2,3 mil. Kč. V roce 2005 byl podíl na této dani 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně a podíl na 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně z příjmu.

Daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti měla v roce 2005 podíl na této dani 20,59 % z 60 % z celostátního hrubého výnosu daně a 30 % výnosu záloh na tuto daň. Obci tato daň přinesla příjem ve výši necelých 1,3 mil. Kč.

Podíl 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně byl platný i pro daň z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů. Obci tato daň představovala příjem v částce 160 tis. Kč.

Svěřenou daní pro tento rok byla daň z příjmů právnických osob za obce, která činila pouhých 122 tis. Kč a představoval velmi nepatrnou část z celkových příjmů z daní.

Daň z nemovitosti, která je také daní svěřenou, přinesla obci příjmy ve výši necelých 580 tis. Kč. Koeficient pro výpočet této daně je upraven zákonem č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti.

Jednotlivé příjmy obce z daní a jejich procentní část ukazuje tab. 4.2.

Tab. č. 4.2 Příjmy obce z daní za rok 2005

Název daně	Příjmy (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Daň z příjmů FO ze závislé činnosti a funkčních požitků	2 327,7	21,6
Daň z příjmů FO ze samostatně výdělečné činnosti	1 301,6	12,1
Daň z příjmů FO z kapitálových výnosů	163,1	1,5
Daň z příjmů právnických osob	2 494,5	23,1
Daň z přidané hodnoty	3 794,9	35,2
Daň z příjmů právnických osob za obce	121,9	1,1
Daň z nemovitostí	579,8	5,4
Příjmy z daní celkem	10 783,5	100

Zdroj: výkaz FIN 2 -12 M, vlastní zpracování.

4.3 Příjmy obce z daní za rok 2006

Příjmy obce z daní za rok 2006 činily necelých 11 mil. Kč. Největší podíl na těchto příjmech měla DPH, která představovala 42 % z těchto celkových příjmů. DPH v ČR bylo pro rok 2006 v základní sazbě 19 % a ve snížené sazbě 5 %.

Další velmi významný příjem z daní tvořila daň z příjmů právnických osob. V roce 2006 byla sazba daně v ČR stanovena na 24 %. Příjem obce z této daně činil 4,5 mil. Kč.

Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků představovala v roce 2006 příjem ve výši 2,3 mil. Kč.

Příjem necelých 450 tis. Kč činila daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti.

Daň z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů tvořila pouhé 2 % celkových příjmů z daní. Obci tedy způsobila příjem ve výši necelých 230 tis. Kč.

V roce 2006 měla obec nulové příjmy z daně z příjmů právnických osob za obce. Toto bylo způsobeno tím, že si obec, jako právnická osoba, která není založena za účelem podnikání, mohla snížit základ daně až o 300 tis. Kč. Obec to takto učinila a nevznikla ji tímto snížením žádná daň. Proto jsou tyto příjmy nulové.

Daň z nemovitosti pro rok 2006 činila 351 tis. Kč a z celkových příjmů obce z daní představovala pouhé 3 %.

Příjmy obce z daní a jejich procentní část za rok 2006 ukazuje tab. 4.3.

Tab. 4.3 Příjmy obce z daní za rok 2006

Název daně	Příjmy (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Daň z příjmů FO ze závislé činnosti a funkčních požitků	2 303,4	21,5
Daň z příjmů FO ze samostatně výdělečné činnosti	445,9	4,2
Daň z příjmů FO z kapitálových výnosů	229,1	2
Daň z příjmů právnických osob	2 892,2	27
Daň z přidané hodnoty	4 505,5	42
Daň z příjmů právnických osob za obce	0	0
Daň z nemovitostí	351	3,3
Příjmy z daní celkem	10 727,1	100

Zdroj: výkaz FIN 2 -12 M, vlastní zpracování.

4.4 Příjmy obce z daní za rok 2007

Celkové příjmy obce z daní za rok 2007 činí 11 mil. Kč.

Největší příjmovou položkou z daní byla tak jako v předchozích letech daň z přidané hodnoty. Podíl této daně na celkových příjmech z daní představuje necelých 41,5 %. Příjem z této daně představoval necelých 4,7 mil. Kč. V ČR byla základní sazba této daně stanovena na 19 % a snížená sazba na 5 %.

Druhou největší položkou příjmů z daní tvoří daň z příjmů právnických osob. Velikost příjmů z této daně činí 3 mil. Kč. Z celkových příjmů z daní představuje 27,5 %. V ČR byla tato daň ve výši 24%.

Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků činila v roce 2007 necelých 2,6 mil. Kč.

Daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti tvořila 3,7 % z celkových příjmů z daní. Obci tato daň přinesla příjem ve výši 420 tis. Kč.

Poměrně malou část představovala daň z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů. Obec měla z této daně příjem pouze 160 tis. Kč. Daň z příjmů právnických osob za obce byla v tomto roce poměrně malá. Tvořila příjem 4,5 tis. Kč a v tomto roce představoval nejnižší příjem z daně.

Daň z nemovitosti způsobila obci příjem ve výši 355 tis. Kč. Z celkových příjmů z daní činila tato daň 3,1 %.

Příjmy obce z daní a jejich procentní část za rok 2007 ukazuje tab. 4.4.

Tab. č. 4.4 Příjmy obce z daní za rok 2007

Název daně	Příjmy (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Daň z příjmů FO ze závislé činnosti a funkčních požitků	2 582,4	22,7
Daň z příjmů FO ze samostatně výdělečné činnosti	425,3	3,7
Daň z příjmů FO z kapitálových výnosů	162,1	1,5
Daň z příjmů právnických osob	3 124,4	27,5
Daň z přidané hodnoty	4 717,8	41,5
Daň z příjmů právnických osob za obce	4,5	0
Daň z nemovitostí	355,3	3,1
Příjmy z daní celkem	11 371,8	100

Zdroj: výkaz FIN 2 -12 M, vlastní zpracování.

4.5 Příjmy obce z daní za rok 2008

Celkové příjmy obce z daní v roce 2008 představovaly 12,5 mil. Kč. Největší podíl na těchto příjmech měla daň z přidané hodnoty, která tvořila 41,8 %. O roku 2008 byla tato daň tvořena podílem 21,4 % z celostátního hrubého výnosu a do rozpočtu obce přinesla 5,3 mil. Kč. Základní sazba této daně v ČR byla 19 % a snížená sazba činila 9 %.

Další významnou daní pro obec byla daň z příjmů právnických osob. Podíl obce na této dani byl zvýšen na 21,4 % z celostátního hrubého výnosu. Obci přinesla tato daň příjem ve výši necelých 3,8 mil. Kč. Sazba daně z příjmů PO činila v ČR v roce 2008 30 %.

Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků je daň, která je odváděná zaměstnavatelem za zaměstnance obce. V roce 2008 byl podíl na této dani zvýšen na 21,4 % z celostátního hrubého výnosu daně. Podíl na 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně z příjmu zůstal stejný jako v předchozích letech. V obci Hodslavice tato daň činila příjem ve výši 2,5 mil. Kč. Tato daň představovala 19,6 % z celkových příjmů z daní.

Daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti zahrnuje daně, které jsou odvedené na základě daňového přiznání. V roce 2008 byl podíl na této dani opět zvýšen na 21,4 % z 60 % z celostátního hrubého výnosu daně. Obci tato daň přinesla příjem ve výši 480 tis. Kč.

Zvýšení podílu na 21,4 % z celostátního hrubého výnosu se týkalo i daně z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů. V roce 2008 činily příjmy z této daně 206 tis. Kč.

Nulový příjem měla obec v roce 2008 z daně z příjmů právnických osob za obce. Tento nulový příjem byl způsoben tím, že si obec snížila daňový základ a po snížení vznikla nulová daň.

Daň z nemovitosti tvořila v roce 2008 příjem necelých 400 tis. Kč a představovala 3,1 % z celkových příjmů z daní.

Jednotlivé příjmy obce z daní ukazuje tab. 4.5.

Tab. 4.5 Příjmy obce z daní za rok 2008

Název daně	Příjmy (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Daň z příjmů FO ze závislé činnosti a funkčních požitků	2 467,4	19,6
Daň z příjmů FO ze samostatně výdělečné činnosti	480	3,8
Daň z příjmů FO z kapitálových výnosů	206	1,7
Daň z příjmů právnických osob	3 769,3	30
Daň z přidané hodnoty	5 265,9	41,8
Daň z příjmů právnických osob za obce	0	0
Daň z nemovitostí	396	3,1
Příjmy z daní celkem	12 584,6	100

Zdroj: výkaz FIN 2 -12 M, vlastní zpracování.

4.6 Příjmy obce z daní za rok 2009

Celkové příjmy obce z daní tvořily v roce 2009 necelých 11 mil. Kč. Největší podíl na celkových příjmech z daní měla daň z přidané hodnoty, která tvořila skoro polovinu těchto příjmů. Obec Hodslavice měla z této daně příjem 5,4 mil. Kč.

Daň z příjmů právnických osob činila v tomto roce 2,5 mil. Kč. V ČR byla sazba této daně stanovena na 20 %.

Další podstatný příjem z daní tvořila daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků, která činila v tomto roce necelé 2,2 mil. Kč.

Zanedbatelnou výši příjmů z daní tvořila daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti, která činila 214 tis. Kč daň z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů, která představovala příjem ve výši 200 tis. Kč.

Příjem z daní svěřených tvořil v roce 2009 příjem ve výši 405 tis. Kč. Z tohoto příjmu tvořila 382 tis. Kč daň z nemovitosti a 23 tis. Kč představovala daň z příjmů právnických osob za obce.

Jednotlivé příjmy obce z daní a jejich procentní část ukazuje tab. 4.6.

Tab. 4.6 Příjmy obce z daní za rok 2009

Název daně	Příjmy (v tis. Kč)	Procentní část (v %)
Daň z příjmů FO ze závislé činnosti a funkčních požitků	2 159	19,9
Daň z příjmů FO ze samostatně výdělečné činnosti	214,2	2
Daň z příjmů FO z kapitálových výnosů	200,9	1,8
Daň z příjmů právnických osob	2 501,2	23
Daň z přidané hodnoty	5 388,6	49,6
Daň z příjmů právnických osob za obce	23,3	0,2
Daň z nemovitostí	382	3,5
Příjmy z daní celkem	10 869,2	100

Zdroj: výkaz FIN 2 -12 M, vlastní zpracování.

4.7 Zhodnocení příjmů obce z daní

4.7.1 Zhodnocení daně z příjmů FO ze závislé činnosti a funkčních požitků

Příjmy z této daně mají kolísavou tendenci. Za sledované období 2004 – 2009 byly příjmy z daně z příjmů FO ze závislé činnosti a funkčních požitků největší v roce 2007. Oproti roku 2006 došlo ke zvýšení těchto příjmů o 200 tis. Kč.

V letech 2004 – 2007 byly příjmy z této daně obci poskytovány na základě podílu 20,59 % z celostátního hrubého výnosu. V roce 2008 bylo procento podílu zvětšeno

na 21,4 %. Jak lze vidět v tab. 4.7 meziroční tempo růstu z této daně v roce 2008 pokleslo o 4,45 %. V roce 2009 byl tento úbytek ještě radikálnější a představoval pokles o 12,49 %.

Můžeme tedy konstatovat, že změna zákona o rozpočtovém určení daní neměla na zvýšení příjmů z této daně vliv. Uvedenou skutečnost však může zkreslovat to, že celostátní výnos daně z příjmů FO ze závislé činnosti a funkčních požitků v jednotlivých letech poklesl (což je důsledkem mnoha změn v zákoně o daních z příjmů, resp. hospodářské krize, s čímž souvisí také pokles počtu zaměstnanců v obci).

Přesnější údaje jsou zobrazeny v tab. 4.7. Grafické znázornění vývoje této daně viz přílohu č. 9.

Tab. 4.7 Zhodnocení daně z příjmů FO ze závislé činnosti a funkčních požitků

Rok	Příjmy(v tis. Kč)	Meziroční tempo růstu (%)
2004	2 196,2	-
2005	2 327,7	5,98
2006	2 303,4	- 1,04
2007	2 582,4	12,11
2008	2 467,4	- 4,45
2009	2 159,0	-12,49

Zdroj: výkaz FIN 2 -12 M, vlastní zpracování.

4.7.2 Zhodnocení daně z příjmů FO ze samostatně výdělečné činnosti

Příjmy z této daně mají kolísavou tendenci. Za sledované období 2004 – 2009 byly příjmy z daně z příjmů FO ze samostatně výdělečné činnosti největší v roce 2005, kdy tvořily 1,3 mil. Kč.

V letech 2004 – 2007 byl obcím přidělován podíl 20,49 % z hrubého celostátního výnosu z této daně a od roku 2008 je tento podíl zvětšen na 21,4 %. Z tab. 4.8 si můžeme povšimnout, že v roce 2008 vzrostlo tempo růstu o 12,86 % a změna procentního podílu tedy vyvolala růst příjmů z této daně. V roce 2009 došlo k poklesu příjmů z této daně.

Můžeme tedy konstatovat, že zvětšení procentního podílu mělo pozitivní vliv na výši této daně v roce 2008, kdy v rozpočtu obce Hodslavice došlo k růstu příjmů z této daně, avšak v roce 2009 příjem z této daně pro obec poklesl. Pozitivní vliv v roce 2008 lze přičíst na vrub změny zákona o rozpočtovém určení daní a tomu, že celostátní výnos daně z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti mírně vzrostl. V roce 2009 to tak jednoznačně říci nelze, protože se výrazně snížil celostátní výnos této daně a také osoby samostatně výdělečně

činné, které zaměstnávají do 5 zaměstnanců neplatí zálohy daně, což úzce souvisí s tím, že pro obce (kde má osoba samostatně výdělečně činná trvalé bydliště) je určeno 30 % záloh na daň, a obec tak přišla o významný zdroj. Neposledním faktorem, který mohl ovlivnit tak výrazný propad, je to, že spousta osob samostatně výdělečně činných ukončila v roce 2009 svou činnost v důsledku několikrát zmíněné hospodářské krize.

Přesnější údaje jsou zobrazeny v tab. 4.8. Grafické znázornění vývoje této daně viz přílohu č. 9.

Tab. č. 4.8 Zhodnocení daně z příjmů FO ze samostatně výdělečné činnosti

Rok	Příjmy (v tis. Kč)	Tempo růstu (v %)
2004	589,7	-
2005	1 301,6	120,72
2006	445,9	-65,74
2007	425,3	-4,62
2008	480,0	12,86
2009	214,2	-55,38

Zdroj: výkaz FIN 2 -12 M, vlastní zpracování.

4.7.3 Zhodnocení daně z příjmů FO z kapitálových výnosů

Ve sledovaném období 2004 – 2009 byly největší příjmy z této daně v roce 2006, kdy byl příjem necelých 230 tis. Kč. Oproti roku 2005 je tento příjem větší o 66 tis. Kč. Kromě roku 2007 a 2009 byly příjmy z této daně rostoucí. V roce 2008 došlo ke změně procentního podílu z celostátního hrubého výnosu z této daně z 20,59 % na 21,4 %. Z tab. 4.9 si můžeme povšimnout, že v roce 2008 vzrostlo tempo růstu o 27,08 % a změna procentního podílu tedy vyvolala růst příjmů z této daně. V roce 2009 došlo k poklesu příjmů z této daně.

Můžeme tedy konstatovat, že zvětšení procentního podílu mělo pozitivní vliv na výši této daně

v roce 2008, kdy v rozpočtu obce došlo k růstu příjmů z této daně, avšak v roce 2009 příjem z této daně pro obec poklesl. Pozitivní vliv v roce 2008 lze přisoudit změně zákona o rozpočtovém určení daní. V roce 2009 to tak jednoznačně říci nelze z důvodu snižujícího se celostátního výnosu.

Konkrétní údaje jsou zobrazeny v tab. 4.9. Grafické znázornění vývoje této daně viz přílohu č. 9

Tab. 4.9 Zhodnocení daně z příjmů FO z kapitálových výnosů

Rok	Příjmy (v tis. Kč)	Meziroční tempo růstu (v %)
2004	158,7	-
2005	163,1	2,77
2006	229,1	40,47
2007	162,1	- 29,24
2008	206,0	27,08
2009	200,9	- 2,48

Zdroj: výkaz FIN 2-12 M, vlastní zpracování.

4.7.4 Zhodnocení daně z příjmů právnických osob

Příjmy z této daně jsou kromě roku 2009 rostoucí. Největší příjmy ve sledovaném období byly v roce 2008 a naopak nejmenší v roce 2004. V období 2004 - 2007 platilo, že byl obcím přidělován podíl 20,59 % z celostátního hrubého výnosu. Od 1. 1. 2008 však došlo ke změně zákona o rozpočtovém určení daní a obcím bylo poskytováno 21,4 % z celostátního hrubého výnosu. Tato změna se projevila především v roce 2008. V tab. 4.10 si můžeme povšimnout, že v roce 2008 došlo k meziročnímu růstu o 20,64 %. V roce 2009 se však tempo růstu snížilo o 33,64 %.

Můžeme tedy konstatovat, že zvětšení procentního podílu mělo pozitivní vliv na výši této daně v roce 2008, kdy v rozpočtu obce došlo k růstu příjmů z této daně, avšak v roce 2009 příjem z této daně pro obec poklesl. Pozitivní vliv v roce 2008 lze přiřknout změně zákona o rozpočtovém určení daní a také tomu, že celostátní výnos daně z příjmů PO mírně vzrostl. V roce 2009 to tak jednoznačně říci nelze, protože se výrazně snížil celostátní výnos této daně. Faktorem, který mohl způsobit pokles této daně je to, že spousta PO ukončila v roce 2009 svou činnost v důsledku hospodářské krize.

Konkrétní údaje jsou zobrazeny v tab. 4.10. Grafické znázornění vývoje této daně viz graf v příloze č. 9.

Tab.4.10 Zhodnocení daně z příjmů PO

Rok	Příjmy (v tis. Kč)	Meziroční tempo růstu (v %)
2004	2 450,3	-
2005	2 494,5	1,80
2006	2 892,2	15,94
2007	3 124,4	8,03
2008	3 769,3	20,64
2009	2 501,2	- 33,64

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

4.7.5 Zhodnocení daně z přidané hodnoty

Příjmy obce z daně z přidané hodnoty mají rostoucí tendenci. Za sledované období 2004 – 2009 měla obec největší příjem z této daně v roce 2009 a naopak nejmenší v roce 2004. Během sledovaného období došlo nejen ke změně podílu z celostátního hrubého výnosu z 20,59 na 21,4 %, ale změnily se i sazby této daně v ČR. K první změně došlo od 1. 5. 2004 kdy se snížila základní sazba z 22 na 19 %, snížená sazba zůstala stejná a činila 5 %. Od 1. 1. 2008 došlo k další změně, kdy základní sazba zůstala 19 %, ale došlo ke změně snížené sazby, která se z 5 % zvýšila na 9 %. V tab. 4.11 lze vidět, že v roce 2008 vzrostlo meziroční tempo růstu o 11,62 % a v roce 2009 dále ještě o 2,33 %.

Můžeme tedy konstatovat, že změna zákona o rozpočtovém určení daní působila na velikost příjmů z této daně pozitivně. Faktorem, který mohl také částečně ovlivnit velikost příjmů z této daně, byl také růst celostátního výnosu daně z přidané hodnoty a změna snížené daňové sazby, která vzrostla na 9 %.

Konkrétní příjmy obce z této daně jsou ukázány v tab. 4.11. Grafické znázornění vývoje daně viz přílohu č. 9.

Tab. 4.11 zhodnocení příjmů daně z přidané hodnoty

Rok	Příjmy (v tis. Kč)	Meziroční tempo růstu (v %)
2004	3 614,4	-
2005	3 794,9	4,99
2006	4 505,5	18,73
2007	4 717,8	4,71
2008	5 265,9	11,62
2009	5 388,6	2,33

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

4.7.6 Zhodnocení daně z příjmů PO za obce

Za sledované období 2004 – 2009 měla obec největší příjmy z této daně v roce 2005. Tyto příjmy mají kolísavou tendenci. Největší rozdíl lze vidět v roce 2005, kdy příjmy z této daně byly oproti předchozímu roku větší o 120 tis. Kč. Během sledovaného období nedošlo k žádné změně procentního podílu a obec tedy ve všech letech obdržela 100 % z této daně. Je zajímavé si povšimnout roku 2006 a 2008, kdy je příjem z této daně nulový. Toto bylo způsobeno především tím, že obec neměla základ daně pro tuto daň vyšší než 300 tis. Kč, o které si může snížit daňový základ.

Konkrétní údaje o jednotlivých letech jsou ukázány v tab. 4.12. Grafické znázornění vývoje daně viz přílohu č. 9.

Tab. 4.12 Zhodnocení daně z příjmů PO za obce

Rok	Příjmy (v tis. Kč)
2004	1,5
2005	121,9
2006	0,0
2007	4,5
2008	0,0
2009	23,3

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

4.7.7 Zhodnocení daně z nemovitosti

Během sledovaného období nedošlo k žádné změně procentního podílu ani ke změně velikosti koeficientu obce. Obec ve všech letech obdržela 100 % z této daně.

Největší výše příjmů z této daně byla v roce 2005, kdy činila necelých 580 tis. Kč. Takto vysoký příjem byl způsoben zejména úhradou této daně dlužníky. Od 1. 1. 2005 také nabyla účinnosti novela zákona o dani z nemovitosti, která nově zaváděla i daň z pozemků, které byly dříve evidovány zjednodušeným způsobem a během roku 2004 byly zapsány do katastru nemovitosti. Naopak nejmenší příjem z této daně byl v roce 2006. Od roku 2006 došlo novelou zákona k osvobození pozemků, které jsou ve vlastnictví obce, církve a státu a došlo ke snížení příjmů z této daně. Tento pokles může také souviset se snížením stavu nemovitostí na území obce.

Konkrétní příjmy obce z této daně jsou ukázány v tab. 4.13. Grafické znázornění vývoje daně viz přílohu č. 9.

Tab. 4.13 Zhodnocení daně z nemovitosti

Rok	Příjmy (v tis. Kč)	Meziroční tempo růstu (v %)
2004	391,5	-
2005	579,8	48,09
2006	351	- 39,46
2007	355,3	1,23
2008	396,0	11,46
2009	382,0	- 3,54

Zdroj: výkaz FIN 2 – 12 M, vlastní zpracování.

5 ZÁVĚR

Bakalářská práce byla zaměřena na daňové příjmy obce resp. na příjmy obce z daní, které plynou na základě zákona o rozpočtovém určení daní do rozpočtu obce.

Cílem bakalářské práce bylo analyzovat hospodaření obce se zaměřením na příjmy obce z daní. Hypotézou byla otázka, zda změna zákona o rozpočtovém určení daní pozitivně ovlivnila velikost jednotlivých příjmů z daní.

Analýzou příjmů a výdajů došla autorka k závěru, že velikost celkových výdajů je závislá na velikosti celkových příjmů. Obec Hodslavice musela přizpůsobovat velikost výdajů velikosti příjmů, aby jednak hospodařila s přebytkem a z tohoto přebytku mohla hradit splátky úvěru a jednak, aby nezvětšovala zadluženost obce. Dále došlo ke zjištění, že obec kromě roku 2007 hospodařila s přebytkem. Přebytek nebyl vložen do rezervního fondu, ale byl uložen na běžný účet a sloužil k financování výdajů v letech následujících.

Novela zákona o rozpočtovém určení daní, která byla účinná od 1. 1. 2008, měla za následek zvýšení procentního celostátního podílu.

V bakalářské práci došlo ke zjištění, že změna zákona o RUD v podstatě neovlivnila velikost daně z příjmů FO ze závislé činnosti a funkčních požitků. Tato zjištěná skutečnost však mohla být ovlivněna zejména poklesem celostátního výnosu z této daně, probíhající hospodářskou krizí či změnou zákona o daních z příjmů.

U daně z příjmů FO ze samostatně výdělečné činnosti měla změna zákona o RUD pozitivní vliv na příjmy v roce 2008. V roce 2009 příjmy z této daně v obci poklesly. Tento úbytek mohl být způsoben poklesem celostátního výnosu z této daně, změnou zákona o daních z příjmů, nebo také projevující se hospodářskou krizí, kvůli které mnoho osob samostatně výdělečně činných ukončilo svou činnost. Jednoznačně tedy nemůžeme říci, zda změna zákona o RUD velikost z této daně ovlivnila či nikoli.

Na daň z příjmů FO z kapitálových výnosů působila legislativní změna pozitivně také pouze v roce 2008, kdy došlo v obci k růstu příjmů z této daně. V roce 2009 poklesly celostátní výnosy, a právě ty měly za následek, že došlo k poklesu příjmů z této daně. Jednoznačně tedy nemůžeme říci, zda změna zákona o RUD ovlivnila v roce 2009 výši příjmů z této daně.

Podobně tomu bylo i u daně z příjmů PO. Zvýšení procentního podílu mělo spolu s růstem celostátního výnosu za následek růst příjmů z této daně v roce 2008 a můžeme tedy říci, že změna zákona o RUD měla na tuto daň v roce 2008 pozitivní vliv. V roce 2009 však došlo k prudkému poklesu celostátního výnosu a příjmy z této daně prudce poklesly. Nemůžeme tedy jednoznačně potvrdit, zda se změna zákona v tomto roce projevila či nikoliv.

Daň z přidané hodnoty, byla jedinou daní, která byla za celé období rostoucí. Po změně zákona o RUD se příjem z této daně v roce 2008 zvýšil o 11 % a v roce 2009 pak ještě o 2 %. Můžeme tedy říci, že změna zákona o RUD a růst celostátního výnosu z této daně působil na tuto daň pozitivně.

U daně z příjmů PO za obce a u daně z nemovitosti nedošlo změnou zákona o RUD k žádné změně. Obci i nadále patřil 100 % z této daně.

Stanovenou hypotézu v úvodu bakalářské práce nelze potvrdit ani vyvrátit, jelikož na příjmy z jednotlivých daní působily také změny celostátního výnosu daní, projevila se také hospodářská krize a svůj podíl na změně mohly mít i jiné legislativní změny.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knihy, příspěvky ve sborníku

JÍLEK, Milan. *Fiskální decentralizace, teorie a empirie*. 1.vyd. Praha: ASPI, 2008. 426 s. ISBN 978-80-7357-355-3.

KOLEKTIV AUTORŮ. *Palackého rodná obec*. 1. vyd. Brno: ARPA, 1998. 232 s. Bez ISBN.

KOLEKTIV AUTORŮ. *Čtení o Hodslavicích*. 1. vyd. Brno: ARPA, 1998. 441s. Bez ISBN.

LAJTKEPOVÁ, Eva. *Veřejné finance*. 1.vyd. Brno: CERM, 2007. 151 s. ISBN 978-80-7204-495-4

PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vyd. Praha: MANAGEMENT PRESS, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.

PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance – úvod do problematiky*. 4. vyd. Praha: ASPI a. s., 2008. 580 s. ISBN 978-80-7357-358-4.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe*. 2. vyd. Praha: Grada Publishing, a. s. 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9

ŠIROKÝ, Jan. *Daňová teorie s praktickou aplikací*. 2.vyd. Praha: C. H. BECK, 2008. 301 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

Legislativa

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 333/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.

Internetové zdroje

Data [online]. 2010 [cit. 2010 – 05 - 01]. Dostupný z WWW:

<<http://data.doplněk.com/index.php?topic=247.0>>

Hodslavice: oficiální web obce [online]. 2010 [cit. 2010 – 04 - 15]. Dostupný z WWW:

<<http://www.hodslavice.cz/encyklopedie/objekty1.phtml?id=11183>>

Ministerstvo Financí ČR [online]. 2010. [cit. 2010 – 03 - 28]. Dostupný z WWW:

<<http://www.info.mfcr.cz/cgi-bin/aris/iariusuc/charakteristika.pl?ico=297917>>

Peníze [online]. 2010 [cit. 2010 – 04 - 28]. Dostupný z WWW:

<<http://www.penize.cz/17883-jak-uplatnit-vydaje-pausalem-v-danovem-priznani-2005>>

Účetní kavárna [online]. 2010 [cit. 2010 – 04 - 02]. Dostupný z WWW:

<<http://www.ucetnikavarna.cz/up/cs/uzitecne-tabulky/>>

Interní zdroje

Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC a dobrovolných svazků obcí za roky 2004 - 2009

Závěrečný účet obce Hodslavice za roky 2004 - 2009

SEZNAM ZKRATEK

Sb.	sbírky
č.	číslo
tab.	tabulka
PO	právnícká osoba
FO	fyzická osoba
ÚSC	územně samosprávný celek
tis.	Tisíc
mil.	Milion
TJ	tělovýchovná jednota
FK	fotbalový klub
kol.	kolektiv
např.	například
sv.	svatý
tj.	to je
RUD	rozpočtové určení daní

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že

- jsem byl(a) seznámen(a) s tím, že na mou diplomovou (bakalářskou) práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou (bakalářskou) práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová (bakalářská) práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové (bakalářské) práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové (bakalářské) práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou (bakalářskou) práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 7.5.2010

.....
Adéla Pavlicová

Hodslavice 497

742 71 Hodslavice

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1:	Rozdělení běžného účtu
Příloha č. 2:	Rozdělení kapitálového rozpočtu
Příloha č. 3:	Vývoj rozpočtového určení daní v letech 1993 – 1995
Příloha č. 4:	Vývoj rozpočtového určení daní v letech 1996 - 2000
Příloha č. 5:	Vývoj rozpočtového určení daní od roku 2008
Příloha č. 6:	Zobrazení jednotlivých příjmů v letech 2004 - 2009
Příloha č. 7:	Zobrazení jednotlivých výdajů v letech 2004 - 2009
Příloha č. 8:	Zobrazení celkových příjmů, výdajů a salda v letech 2004 - 2009
Příloha č. 9:	Vývoj jednotlivých daní